

### 3) 評価作業シート

下記の評価作業シートを施策単位で1枚ずつ用意して、評価の結果を記載していきます。

#### 評価作業シート

分野:

年 月 日

施策:

| 評価                         | 確認ポイント                                          | 具体的な確認ポイント                                                           | 情報源                    | 評価結果                       |
|----------------------------|-------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------|------------------------|----------------------------|
| セオリー<br>評価                 | ロジックモデル<br>の左右の<br>つながり<br>に、論理的<br>整合性が<br>あるか | 分野・中間アウトカムは<br>適切か                                                   | 他のロジックモデル<br>との比較      |                            |
|                            |                                                 | 分野・中間アウトカムの<br>指標は適切か                                                | 協議会・部会での<br>審議         |                            |
|                            |                                                 | 分野・中間アウトカムと施<br>策のつながりは妥当か                                           |                        |                            |
|                            |                                                 | ■判定 この施策は…<br>(いづれかに○を)                                              |                        | A 効果が期待できる<br>C 効果につながりにくい |
| プロセス<br>評価                 | 計画通りに<br>実行できて<br>いるか                           | 資源は用意されたか                                                            | 予算書                    |                            |
|                            |                                                 | 施策は計画通りに実行<br>されているか。                                                | 実施報告書、<br>実施者<br>ヒアリング |                            |
|                            |                                                 | アウトプットの指標値<br>は、計画通りか。                                               | アウトプットの<br>指標値         |                            |
|                            |                                                 | アウトカムの指標のデ<br>ータは入手しているか。                                            | 実施報告書<br>など            |                            |
|                            |                                                 | 関係者は、実施上の課<br>題、阻害要因、改善策<br>をどう捉えているか。                               | 関係者ヒアリング               |                            |
| ■判定 この施策は…<br>(いづれかに○を)    |                                                 | A 計画通り実行されている B ほぼ計画通り実行されている<br>C 一部計画どおり実行されている D 計画通り実行されていない     |                        |                            |
| インパクト<br>評価                | 施策がアウト<br>カム改善<br>に効果を出<br>しているか                | アウトカムの指標値は改善<br>したか。                                                 | アウトカムの<br>指標値          |                            |
|                            |                                                 | アウトプットの指標値とアウト<br>カムの指標値の関係は                                         | アウトカムとアウトプ<br>ットの指標値   |                            |
|                            |                                                 | 外部要因の影響は                                                             | 関係者ヒアリング               |                            |
| ■判定 この施策は…<br>(いづれかに○を)    |                                                 | A 大変効果を出している B 効果を出している<br>C あまり効果を出していない D 全く効果を出していない              |                        |                            |
| コストパフ<br>ォーマン<br>ス<br>評価   | 効果は投<br>入資源に<br>見合ってい<br>るか                     | 費用に対して効果は十<br>分に得られているか                                              | 予算とインパ<br>クトの結果        |                            |
|                            |                                                 | 関係者はかけた労力を<br>どう捉えているか                                               | 関係者ヒアリング               |                            |
| ■判定 この施策の効果は…<br>(いづれかに○を) |                                                 | A とても投入資源に見合っている B 投入資源に見合っている<br>C あまり投入資源に見合っていない D 全く投入資源に見合っていない |                        |                            |
| 総合<br>評価                   | この施策をやり続けるべきか                                   |                                                                      | 協議会・部会での<br>審議         | 総合判定                       |

この施策は… A 強化すべき B 維持すべき C 検討を続けるべき D 中止を検討すべき E 中止すべ

# 評価作業シート

記入例

分野:〇〇〇〇

2020 年〇月〇日

施策:〇〇〇〇

| 評価                        | 確認ポイント                                          | 具体的な確認ポイント                             | 情報源                                                    | 評価結果                                                                                 |                                                                     |
|---------------------------|-------------------------------------------------|----------------------------------------|--------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------|
| セオリー<br>評価                | ロジックモデル<br>の左右の<br>つながり<br>に、論理的<br>整合性が<br>あるか | 分野・中間アウトカムは<br>適切か                     | 他のロジックモデル<br>との比較                                      | 中間アウトカムが未記載であったが、想定していたので、○<br>○と追記した。                                               |                                                                     |
|                           |                                                 | 分野・中間アウトカムの<br>指標は適切か                  | 協議会・部会で<br>の審議                                         | 中間アウトカム指標が未設定であったが、国の指標と同じ指<br>標を設定する。                                               |                                                                     |
|                           |                                                 | 分野・中間アウトカムと施<br>策のつながりは妥当か             |                                                        | 追記した中間アウトカムと施策に整合性を確認した。                                                             |                                                                     |
|                           |                                                 | ■判定 この施策は・・・<br>(いづれかに○を)              |                                                        |                                                                                      | ㊤効果が期待できる B やり方次第で効果につながる<br>C 効果につながりにくい D 効果につながらない               |
| プロセス<br>評価                | 計画通りに<br>実行できて<br>いるか                           | 資源は用意されたか                              | 予算書                                                    | 予算化されておらず、試行的に行われていたので、予算化す<br>る                                                     |                                                                     |
|                           |                                                 | 施策は計画通りに実行<br>されているか。                  | 実施報告書、<br>実施者ヒアリン<br>グ                                 | 予定より3か月遅れて実施に取りかかった。終了時は計画さ<br>れていた内容の8割程度は終了した。                                     |                                                                     |
|                           |                                                 | アウトプットの指標値<br>は、計画通りか。                 | アウトプットの<br>指標値                                         | ○回実施し、対象者は○人で、目標値を達した。                                                               |                                                                     |
|                           |                                                 | アウトカムの指標のデ<br>ータは入手しているか。              | 実施報告書な<br>ど                                            | 入手し、モニタリングしている。                                                                      |                                                                     |
|                           |                                                 | 関係者は、実施上の課<br>題、阻害要因、改善策<br>をどう捉えているか。 | 関係者ヒアリング                                               | 実施上のルールに関する情報共有をタイムリーにしてほしい<br>という要望があった。                                            |                                                                     |
|                           | ■判定 この施策は・・・<br>(いづれかに○を)                       |                                        |                                                        | ㊤計画通り実行されている B ほぼ計画通り実行されている<br>C 一部計画どおり実行されている D 計画通り実行されていな                       |                                                                     |
| インパクト<br>評価               | 施策がアウト<br>カム改善<br>に効果を出<br>しているか                | アウトカムの指標値は改善<br>したか。                   | アウトカムの指標<br>値                                          | アウトカム指標の計測値は、○年は○%、○年は○%で増加<br>し、増加率は全国の平均値よりも大きかった。                                 |                                                                     |
|                           |                                                 | アウトプットの指標値とアウト<br>カムの指標値の関係は           | アウトカムとアウトプ<br>ットの指標値                                   | ○人の対象に届き、約○人の行動変容につながっていると推<br>定される。                                                 |                                                                     |
|                           |                                                 | 外部要因の影響は                               | 関係者ヒアリング                                               | 特に要因はなかった。                                                                           |                                                                     |
| ■判定 この施策は・・・<br>(いづれかに○を) |                                                 |                                        | A 大変効果を出している ㊤効果を出している<br>C あまり効果を出していない D 全く効果を出していない |                                                                                      |                                                                     |
| コストパフ<br>ォーマン<br>ス<br>評価  | 効果は投<br>入資源に<br>見合ってい<br>るか                     | 費用に対して効果は十<br>分に得られているか                | 予算とインパ<br>クトの結果                                        | 予算は○円で、約○人の行動変容（1人あたり○万円）は十<br>分大きく、正当化できる。                                          |                                                                     |
|                           |                                                 | 関係者はかけた労力を<br>どう捉えているか                 | 関係者ヒアリング                                               | 短期集中で実施された。今後も同じペースで長期的に継続で<br>きるか検討が必要。                                             |                                                                     |
|                           |                                                 | ■判定 この施策の効果は・・・<br>(いづれかに○を)           |                                                        |                                                                                      | A とても投入資源に見合っている ㊤投入資源に見合っている<br>C あまり投入資源に見合っていない D 全く投入資源に見合っていない |
| 総合<br>評価                  | この施策をやり続けるべきか                                   |                                        | 協議会・部会で<br>の審議                                         | この施策は、効果が確認されたため、対象を広<br>げて実施すべきである、という意見で一致し<br>た。ただし、関係者の情報共有とアウトカム指<br>標の精度向上が必要。 | 総合判定<br><br>A                                                       |

この施策は… A 強化すべき B 維持すべき C 検討を続けるべき D 中止を検討すべき E 中止すべき