平成28年度第4回沖縄県がん診療連携協議会 「報告事項」

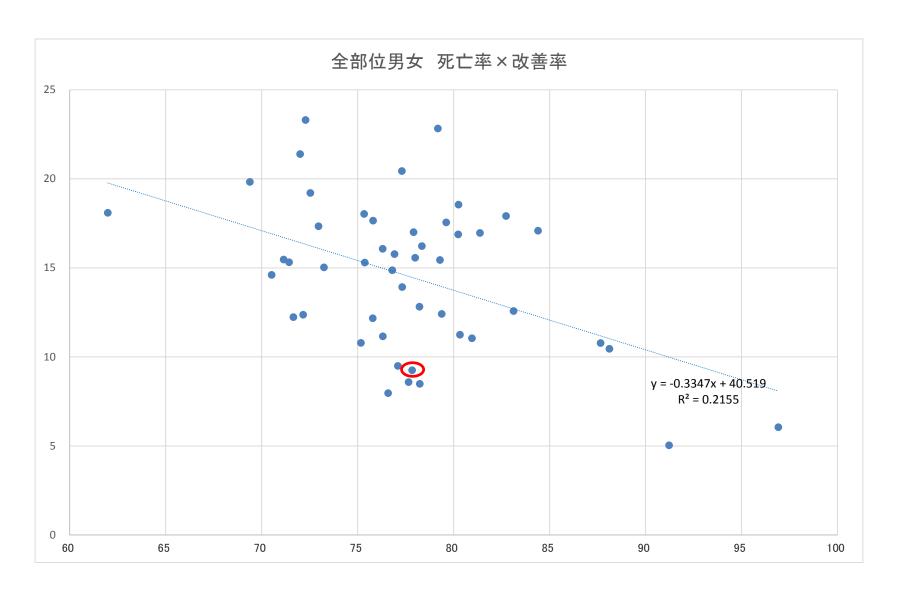
がん対策関連データアップデート

2017年2月17日 国際医療福祉大学大学院教授 埴岡 健一

年齡調整死亡率関係

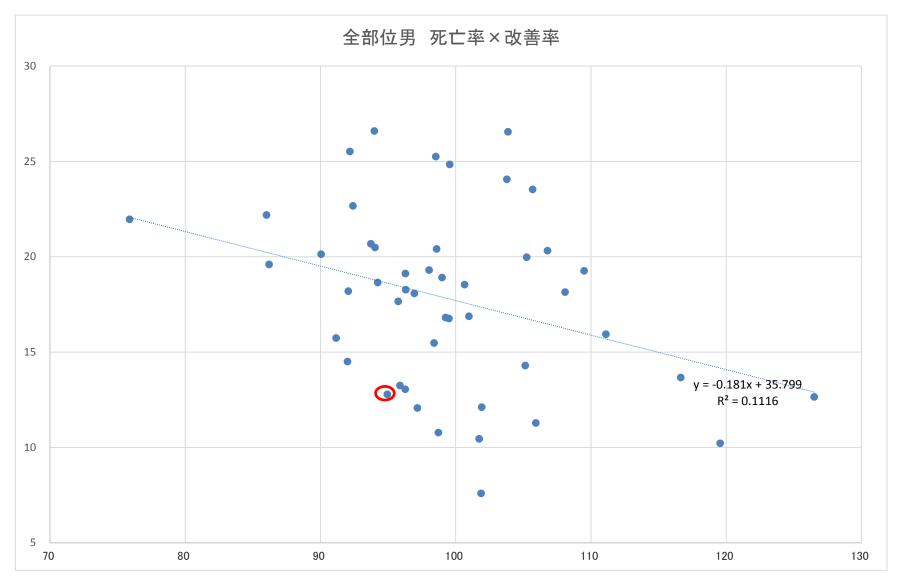
全がん 男女 (75歳未満年齢調整済死亡率)

番号	都道府県	1995	2005	2015	2015 ワースト 順位	10年改善率	10年改善 率ワースト 順	その前の 10年改善 率	20年改善率
05	秋田県	111.2	96.1	91.2	2	5.0	1	13.6	18.0
02	青森県	114.7	103.2	96.9	1	6.0	2	10.1	15.5
37	香川県	98.2	83.2	76.6	28	8.0	3	15.2	22.0
45	宮崎県	100.1	85.5	78.2	18	8.5	4	14.6	21.8
47	沖縄県	96.8	85.0	77.7	22	8.6	5	12.3	19.8
17	石川県	102.3	85.8	77.8	21	9.2	6	16.1	23.9
16	富山県	101.6	85.2	77.1	25	9.5	7	16.1	24.1
31	鳥取県	115.8	98.4	88.1	3	10.5	8	15.0	23.9
01	北海道	110.9	98.2	87.7	4	10.8	9	11.4	21.0
24	三重県	98.7	84.3	75.2	35	10.8	10	14.6	23.9



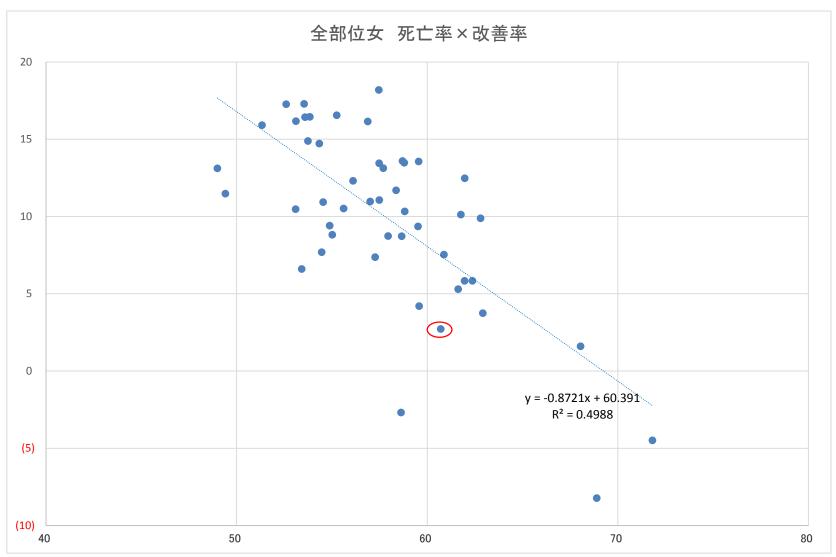
全がん 男 (75歳未満年齢調整済死亡率)

番号	都道府県	1995	2005	2015	2015 ワースト 順位	10年改 善率	10年改 善率 ワースト 順位	その前 の10年 改善率	20年改善善率
37	香川県	133.2	110.2	101.9	15	7.6	1	17.2	23.5
31	鳥取県	172.9	133.2	119.6	2	10.2	2	23.0	30.9
45	宮崎県	139.3	113.6	101.7	16	10.4	3	18.4	27.0
17	石川県	140.3	110.6	98.7	22	10.8	4	21.1	29.6
38	愛媛県	146.6	119.4	105.9	8	11.3	5	18.6	27.8
24	三重県	134.8	110.5	97.2	27	12.1	6	18.0	27.9
16	富山県	140.8	116.0	101.9	14	12.1	7	17.6	27.6
02	青森県	164.8	144.8	126.5	1	12.7	8	12.1	23.3
47	沖縄県	134.9	108.9	94.9	34	12.8	9	19.3	29.6
21	岐阜県	131.6	110.7	96.3	31	13.1	10	15.9	26.8



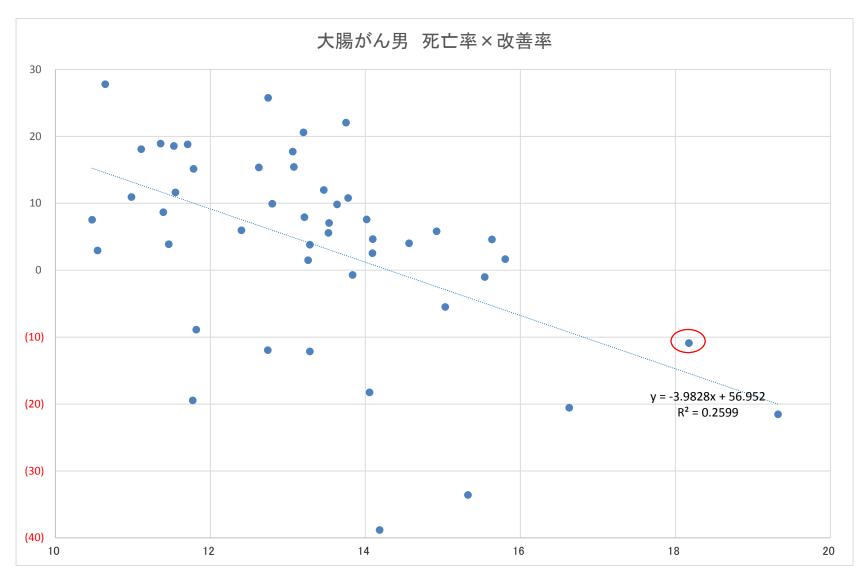
全がん 女 (75歳未満年齢調整済死亡率)

番号	都道府県	1995	2005	2015	2015 ワースト 順位	10年改善善率	10年改 善率 ワースト 順位	その前 の10年 改善率	20年改 善率
05	秋田県	77.5	63.7	68.9	2	(8.2)	1	17.9	11.1
02	青森県	74.6	68.7	71.8	1	(4.5)	2	7.9	3.8
19	山梨県	73.3	57.1	58.6	19	(2.7)	3	22.2	20.1
01	北海道	74.6	69.2	68.0	3	1.6	4	7.3	8.8
47	沖縄県	66.9	62.4	60.7	12	2.7	5	6.8	9.3
03	岩手県	69.0	65.4	62.9	4	3.7	6	5.2	8.8
46	鹿児島 県	68.6	62.2	59.6	13	4.2	7	9.4	13.2
07	福島県	66.6	65.1	61.6	10	5.3	8	2.3	7.5
42	長崎県	82.7	65.8	62.0	8	5.8	9	20.4	25.1
35	山口県	70.6	66.2	62.4	6	5.8	10	6.2	11.7



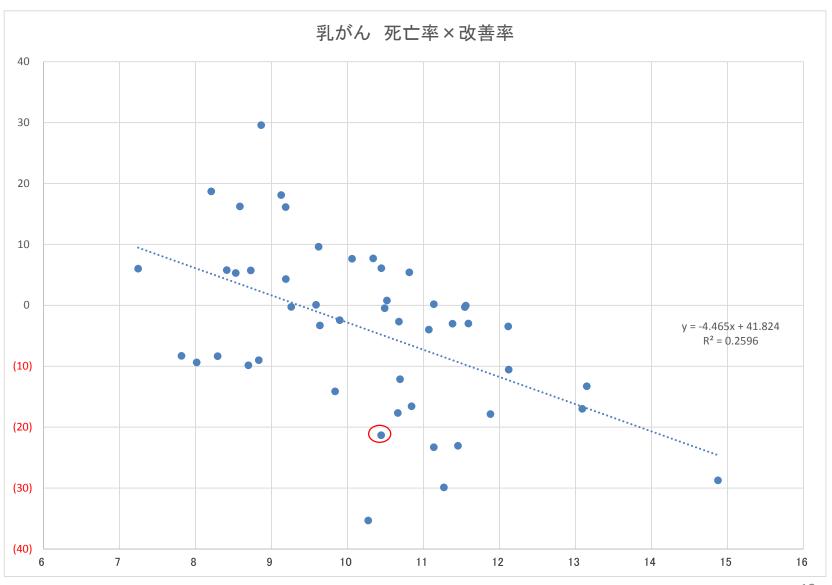
大腸がん 男 (75歳未満年齢調整済死亡率)

			T		1			-	
番号	都道府県	1995	2005	2015	2015 ワースト 順位	10年変 化率	10年改 善率 ワースト 順位	その前 の10年	20年
38	愛媛県	14.3	10.2	14.2	11	(38.8)	1	28.5	8.0
36	徳島県	14.7	11.5	15.3	7	(33.6)	2	21.9	(4.3)
02	青森県	18.4	15.9	19.3	1	(21.5)	3	13.8	(4.8)
08	茨城県	15.8	13.8	16.6	3	(20.6)	4	12.5	(5.5)
17	石川県	16.5	9.9	11.8	36	(19.5)	5	40.1	28.5
37	香川県	13.2	11.9	14.1	14	(18.3)	6	9.9	(6.5)
18	福井県	13.0	11.8	13.3	23	(12.1)	7	9.2	(1.8)
33	岡山県	13.3	11.4	12.7	31	(11.9)	8	14.2	4.0
47	沖縄県	17.1	16.4	18.2	2	(10.9)	9	4.0	(6.4)
43	熊本県	13.5	10.9	11.8	34	(8.9)	10	19.9	12.8



乳がん (75歳年齢調整済死亡率)

番号	都道府県	1995	2005	2015	<i>2015ワー</i> スト順位	10年改 善率	10年改 善率ワー スト順位	その前の 10年改 善	20年改善善率
19	山梨県	10.0	7.6	10.3	25	(35.3)	1	24.2	(2.6)
35	山口県	9.0	8.7	11.3	12	(29.9)	2	3.2	(25.8)
02	青森県	9.6	11.6	14.9	1	(28.7)	3	(20.1)	(54.6)
39	高知県	6.7	9.0	11.1	14	(23.3)	4	(34.9)	(66.3)
43	熊本県	8.3	9.3	11.5	10	(23.1)	5	(12.8)	(38.8)
47	沖縄県	7.6	8.6	10.4	23	(21.3)	6	(13.8)	(38.1)
03	岩手県	8.3	10.1	11.9	6	(17.9)	7	(21.2)	(42.9)
46	鹿児島 県	6.9	9.1	10.7	19	(17.7)	8	(31.5)	(54.8)
01	北海道	9.2	11.2	13.1	3	(17.0)	9	(21.3)	(41.9)
29	奈良県	7.7	9.3	10.8	16	(16.6)	10	(21.1)	(41.2)



NDBデータ関係

レセプト情報・特定健診等情報データベース (NDB)

NDBオープンデータ:作成の背景と目的

作成の背景

- ◆ レセプト情報・特定健診等情報データベース(NDB)は、悉皆性が高いレセプト情報、および検査値など の詳細な情報を有する特定健診等情報が含まれており、国民の医療動向を評価するうえで有用なデータ だと考えられている。
- ◆ 2011年度より、医療費適正化計画策定に資する目的以外でのNDBデータの利用が認められたが、NDB データの機微性の高さに鑑み、利用者に対しては高いレベルのセキュリティ要件を課したうえで、データ提供が行われてきた。
- ◆ 一方で、多くの研究者が必ずしも詳細な個票データを必要とするわけではないため、多くの人々が使用できるような、あらかじめ定式化された集計データをNDBデータをもとに整備することが重要ではないか、という議論が有識者会議等でなされてきた。
- ◆ NDBの民間提供に関する議論でも、「レセプト情報等の提供に関するワーキンググループ」からの報告では、 汎用性が高く様々なニーズに一定程度応えうる基礎的な集計表を作成し、公表していくことがむしろ適当 である、という指摘がみられた。

作成の目的

- ◆ 多くの人々がNDBデータに基づいた保健医療に関する知見に接することが出来るよう、NDBデータを用いて基礎的な集計表を作成したうえで、公表する。
- ◆ NDBデータに基づき、医療の提供実態や特定健診等の結果をわかりやすく示す。

出典:厚生労働省

NDBオープンデータ:集計対象と公表形式

データの対象・項目等

- ◆ 公表データ: ①医科診療報酬点数表項目、②歯科傷病、③特定健診集計結果、④薬剤データ
- ◆ 対象期間 : 124:平成26年4月~平成27年3月診療分
 - ③:平成25年度実施分
- ◆ 公表項目 : ①:A(初·再診料、入院基本料、入院基本料等加算、特定入院料、短期滞在手術基本料)
 - B(医学管理等)、C(在宅医療)、D(検査)、E(画像診断)、
 - H(リハビリテーション)、I(精神科専門療法)、J(処置)、K(手術)
 - L(麻酔)、M(放射線治療)、N(病理診断)
 - ②:「う蝕」、「歯周病」、「喪失歯」
 - ③:「BMI」、「腹囲」、「空腹時血糖」、「HbA1c」、「収縮期血圧」、「拡張期血圧」、「中性脂肪」、「HDLコレステロール」、「LDLコレステロール」、「GOT(AST)」、
 - 「GPT(ALT)」、「γ-GT(γ-GTP)」、「ヘモグロビン」、「眼底検査」
 - ④:「内服」、「外用」、「注射」それぞれにつき、「外来院内」、「外来院外」、「入院」 ごとに、薬価収載の基準単位に基づき、薬効別に処方数の上位30位を紹介
- ◆ 今回、**医科/DPCレセプトからの傷病名情報の集計は行っていない。**「疑い」病名の扱いなど、傷病名の 妥当性について相応の検証が必要と考えられたが、十分な検証には至らなかった。

公表形式

- ◆ 上記①~④に対し、一部例外を除き、集計表とグラフを作成し、公開する。
- ◆ 集計表では「都道府県別」および「性・年齢階級別」の集計を、グラフでは「都道府県別」の記載を行う。

出典:厚生労働省

「医学管理等」(入院)から、がん診療に関連が強い8項目を抽出、人口当にし下位から並べると...

分類名称		人口	悪性腫瘍特異 物質治療管理 料		悪性腫瘍特異 物質治療管理 料		がん性疼痛緩 和指導管理料		がん性疼痛緩 和指導管理料		がん患者指導 管理料		がん患者指導 管理料		がん患者指導 管理料		がん治療連携 計画策定料	
診療行為	都道府県名	人口	人口10万当 悪性腫瘍特理 物質治療管理 料(その他・ 1項目)		人口10万当 悪性腫瘍特理 物質治療管理 料(その他・ 2項目以上)		人口10万当 がん性疼痛緩 和指導管理料 (1以外の場 合)	順位	人口10万3 がん性疼痛理料 和指導管サケア (緩る研修を医 けた保険医	順位	人口10万当 が理料(師の出 を を を を を を を を を を を を を を を を を の と の と		人口10万当 がん患者(医師・理科護師・理的ため 減のため 接)		人口10万当 がん患者に 管理料に 等が抗悪性 等ががの必 書説 等を文書説 明)	順位	人口10万当 がん治療連携 計画策定料 1	順位
総計	全国	128, 066, 211	195. 3		566. 2		44. 7		80. 1		12. 9		1.3		1.1		6. 4	
11	埼玉県	7, 323, 413	107. 4	47	410. 7	44	28. 4	40	48. 7	43	2. 3	46	0. 5	41	#VALUE!	29	4. 2	27
47	沖縄県	1, 461, 231	115. 6	46	269. 1	47	40.6	26	24. 9	47	7.8	34	1.5	15	#VALUE!	29	4. 1	28
14	神奈川県	9, 136, 151	121. 0	45	381. 1	45	43. 8	22	59. 6	34	3. 7	42	0. 5	37	1. 2	19	1.5	36
19	山梨県	849, 784	137. 9	44	533. 2	33	9. 4	47	39. 8	45	2. 6	45	0.8	31	#VALUE!	29	#VALUE!	40
22	静岡県	3, 770, 619	139. 2	43	375. 1	46	25. 6	44	39. 4	46	8. 0	33	0. 9	28	5. 2	1	14. 3	7
12	千葉県	6, 265, 899	147. 0	42	440. 9	43	44. 8	21	74. 1	28	9. 3	28	0.7	33	2. 3	5	6.8	20
21	岐阜県	2, 076, 195	147. 2	41	454. 1	40	36. 5	33	53. 9	40	4. 9	39	0.8	32	1. 5	15	20. 5	4
23	愛知県	7, 509, 636	152. 0	40	444. 3	42	30. 5	37	71. 9	29	15. 9	18	2. 0	10	1. 8	12	7.7	17
80	茨城県	2, 970, 231	156. 1	39	489. 3	38	34. 1	35	61. 2	32	7.7	35	1. 0	25	#VALUE!	29	#VALUE!	40
09	栃木県	1, 998, 864	165. 2	38	535. 4	31	41. 5	24	57. 6	38	10. 9	23	0. 6	35	3. 5	2	#VALUE!	40
13	東京都	13, 415, 349	168. 4	37	590. 0	25	37. 9	31	75. 1	27	10. 0	25	1. 3	18	0. 5	27	4. 1	29
20	長野県	2, 137, 666	169. 5	36	450. 7	41	40. 1	27	62. 9	31	15. 1	19	1.8	13	2. 0	9	1.4	37
24	三重県	1, 850, 028	170. 5	35	506. 0	37	36. 2	34	58. 0	37	9. 5	27	1. 2	21	0.8	25	0. 9	38
25	滋賀県	1, 419, 863	172. 8	34	514. 8	35	28. 3	41	77. 6	24	9. 0	29	0. 5	38	0.8	22	9. 2	15
10	群馬県	2, 005, 320	172. 8	33	574. 9	29	40. 0	28	76. 4	25	18. 0	16	0. 4	42	#VALUE!	29	11.0	10
03	岩手県	1, 289, 470	182. 9	32	577. 4	28	37.7	32	112. 8	11	16.1	17	1.1	23	#VALUE!	29	#VALUE!	40
29	奈良県	1, 387, 818	186. 0	31	535. 2	32	38. 3	30	76. 3	26	6. 5	37	1.1	24	#VALUE!	29	#VALUE!	40
07	福島県	1, 953, 699	188. 5	30	595. 9	23	46. 0	18	46. 0	44	18. 1	14	2. 9	3	1.4	17	#VALUE!	40
04	宮城県	2, 324, 466	195. 6	29	623. 8	17	82. 3	3	68. 6	30	4. 2	41	0. 3	45	0.8	24	2. 3	33
06	山形県	1, 129, 560	195. 7	28	640. 8	14	52. 3	14	144. 1	4	12. 7	21	0. 4	43	3. 5	3	5. 1	23
38	愛媛県	1, 415, 997	198. 8	27	512. 5	36	25. 7	4.0	98. 5	15	3. 2	44	1.1	22	#VALUE!	29	11.7	9
28	兵庫県	5, 621, 087	202. 0	26	599. 0	21	48. 5	16	83. 0	19	18. 0	15	1.4	16	0. 3	28	6.0	21
15	新潟県	2, 319, 435	207. 7	25	664. 3	- 11	66. 0	6	123. 2	8	5. 2	38	1. 2	19	#VALUE!	29	16. 9	5
27	大阪府	8, 865, 502	215. 4	24	607. 7	18	55. 2	12	97. 3	16	21. 2	7	2. 5	5	1. 2	20	7. 9	16

続き (上位部分)

分類名称		ДП	悪性腫瘍特異 物質治療管理 料		悪性腫瘍特異 物質治療管理 料		がん性疼痛緩 和指導管理料		がん性疼痛緩 和指導管理料		がん患者指導 管理料		がん患者指導 管理料		がん患者指導 管理料		がん治療連携 計画策定料	
診療行為	都道府県 名		人口10万当 悪性腫瘍特異 物質治療管理 料(その他・ 1項目)	順位	人口10万当 悪性腫瘍特異 物質治療管理 料(その他・ 2項目以上)	順位	人口10万当 がん性疼痛緩 和指導管理料 (1以外の場 合)	順位	人口10万当 がん性疼痛緩 和指導管理料 (緩研修を 係る研修を けた保険医)	順位	人口10万当 が日本 が理料 に を を を を を を き き き き き き き き き き き き き	順位	人口10万当 が合理料 管理料 師・理的 で理的ため 減のため 譲り 接)		人口10万当 がん患者指導 管理料(医性 等が抗悪性腫 瘍剤の必書説 等を文書説 明)	順位	人口10万当 がん治療連携 計画策定料 1	順位
	全国	128, 066, 211	195. 3		566. 2		44. 7		80. 1		12. 9		1. 3		1.1		6. 4	
45	宮崎県	1, 128, 078	223. 3	23	633. 9	15	31. 6	36	52. 8	41	1. 4	47	0. 6	36	#VALUE!	29	#VALUE!	40
02	青森県	1, 338, 465	224. 9	22	747. 6	4	73. 9	5	108. 9	13	9. 6	26	1. 9	12	2. 4	4	7. 3	19
16	富山県	1, 080, 160	227. 6	21	598. 2	22	56. 1	9	164. 1	2	19. 7	10	2. 2	8	1. 5	16	4. 4	25
34	広島県	2, 863, 211	235. 9	20	593. 5	24	55. 8	-11	143. 5	5	25. 0	4	0. 9	29	1.0	21	30. 5	1
37	香川県	1, 002, 173	241. 2	19	658. 2	12	28. 0	42	82. 4	20	18. 9	- 11	3. 2	2	2. 1	8	1.7	35
31	鳥取県	579, 309	250. 1	18	794. 0	3	91. 1	2	126. 2	7	3. 6	43	0. 6	34	#VALUE!	29	24. 5	2
36	徳島県	770, 057	250. 6	17	583. 6	26	22. 9	45	58. 6	36	4. 3	40	0. 2	47	#VALUE!	29	4. 5	24
18	福井県	799, 220	254. 7	16	669. 5	10	20.8	46	141. 6	6	22. 9	6	1.0	27	1. 9	10	9. 6	- 11
33	岡山県	1, 933, 781	255. 7	15	654. 7	13	40. 6	25	80. 9	21	13. 2	20	0. 5	40	1. 8	- 11	7. 5	18
40	福岡県	5, 122, 448	260. 0	14	703. 0	8	45. 4	20	59. 1	35	8.8	30	2. 3	6	1. 6	13	3. 5	31
32	島根県	701, 394	265. 2	13	581.8	27	45. 5	19	95. 7	18	10.8	24	0. 2	46	#VALUE!	29	9. 4	12
26	京都府	2, 574, 842	267. 4	12	628. 2	16	51. 4	15	78. 3	22	19. 7	9	1.0	26	0. 7	26	11.7	8
05	秋田県	1, 043, 015	268. 7	- 11	826. 5	2	96. 3	- 1	170. 7	- 1	27. 4	3	2. 0	-11	#VALUE!	29	3. 9	30
41	佐賀県	842, 457	274. 7	10	532. 7	34	46. 5	17	52. 0	42	18. 3	13	0. 4	44	1.3	18	14. 6	6
44	大分県	1, 183, 961	279. 6	9	690.8	9	29. 1	39	118. 3	10	41.3	- 1	4. 1	- 1	#VALUE!	29	5. 6	22
43	熊本県	1, 810, 343	295. 2	8	461. 9	39	64. 3	7	60. 1	33	8. 7	31	0. 9	30	#VALUE!	29	20. 5	3
30	和歌山県	994, 317	301. 1	7	538. 5	30	38. 6	29	118.5	9	6. 9	36	1. 2	20	2. 1	7	2. 3	34
01	北海道	5, 401, 210	303. 6	6	1058.3	1	79. 2	4	148. 6	3	34. 9	2	2. 1	9	0.8	23	0. 4	39
35	山口県	1, 419, 781	304. 1	5	727.0	6	55. 8	10	78. 1	23	20. 6	8	1.4	17	#VALUE!	29	#VALUE!	40
39	高知県	740, 059	304. 6	4	605. 9	19	41. 6	23	97. 0	17	8. 5	32	0. 5	39	1.6	14	3. 4	32
46	鹿児島県	1, 679, 502	306. 5	3	710.7	7	54. 2	13	107. 6	14	18. 7	12	1.6	14	#VALUE!	29	4. 4	26
17	石川県	1, 157, 042	313.0	2	737. 3	5	57. 6	8	110. 4	12	11.8	22	2. 2	7	2. 3	6	9. 3	13
42	長崎県	1, 404, 103	326. 0	- 1	600. 2	20	29.8	38	54. 3	39	24. 7	5	2. 5	4	#VALUE!	29	9. 3	14

「医学管理等」(外来)から16項目抜粋。沖縄県は件数が少ない項目が多い。これは何を意味する?

Γ			1		2		3		4		5		6		7		8	
	分類名称	人口	人口10万 対	順位	人口10万 対	順位	人口10万 対	順位	人口10万 対	順位	人口10万 対	順位	人口10万 対	順位	人口10万 対	順位	人口10万 対	順位
	診療行為	人口	悪性腫瘍 特異物管理 料() () () () () () () () () () () () () (順位	悪特治 特療 ・1 場質 で の 項 し り り り り り り り り り り り り り り り り り り	順位	悪特治料 性関 物管 で の 項 り に り り り り り り り り り り り り り り り り り	順位	在宅療養 指導料	順位	がん性疼 痛緩和指 導管理料 (1以外 の場合)	順位	が痛導(ア研け医性和理和係を保たのでは、	順位	が指料との療をで ん導(看共方文提 患管医護同針書供 者理師師診等等)	順位	が指料師師的 お導(・が不の ま管医看心安た) は現 は理軽め	順位
	総計	128, 066, 211	19		3, 295		5, 589		568		44		99		26		23	_
4	7 沖縄県	1, 461, 231	#VALUE!	43	1, 829	47	2, 778	47	219	45	29	34	31	46	7	45	- 11	29
1		7, 323, 413	16	25	2, 049	46	3, 933	46	431	29	51	11	63	42	13	37	16	
_	8 茨城県	2, 970, 231	1	42	2, 719	45	4, 156	44	335	39	36	29	76	35	28	20	10	
_	4 神奈川県	9, 136, 151	11	31	2, 732	44	4, 649	41	688	13	50	14	96	25	18	31	20	16
_	6 富山県	1, 080, 160	#VALUE!	43	2, 885	43	5, 595	23	790	8	47	15	214	1	35	14	37	5
_	3 愛知県	7, 509, 636	20	20	2, 894	42	5, 229	33	609	17	36	27	92	27	18	30	32	7
_	2 千葉県	6, 265, 899	2	38	2, 910	41	5, 095	37	374	35	74	4	97	23	16	36	13	_
_	9 山梨県	849, 784	#VALUE!	43	2, 921	40	4, 387	43	222	44	4	47	24	47	4	46	18	
_	5 滋賀県	1, 419, 863	27	13	2, 922	39	4, 952	40	525	21	14	45	98	22	39	11	1	35
2	F 1 1 111	2, 076, 195	41	8	3, 118	38	6, 063	12	482	25	36	28	76		17	34	14	22
Н	4 三重県	1, 850, 028	2	39	3, 120	37	5, 775	19	497	24	41	21	83	31	26	21	14	23
_	5 新潟県	2, 319, 435	#VALUE!	43	3, 187	36	6, 590	- /	473	26	79	3	172	3	18	33	15	
-	3 東京都	13, 415, 349	23	16	3, 230	35	6, 677	5	514	22	34	31	91	28	20	28	29	
2	. × 41924113	8, 865, 502	13	29	3, 233	34	6, 178	9	846	4	43	18	106	19	44	10	73	2
_	4 大分県	1, 183, 961	6	34	3, 299	33	5, 099	36	798	6	15	44	115	14	38	12	78	42
-	8 福井県	799, 220	19	23	3, 329	32	5, 782	18	587	19	12	46	97	24	91	1	4	43
_	8 兵庫県	5, 621, 087	5	35 37	3, 365	31	6, 108	11 42	667	14	42	19	128	12	41	9	30	8
4	1-1-1-1	842, 457	3		3, 391	30	4, 581		409	32	22	38	92	26	42	8	46	3
_	9 奈良県	1, 387, 818	21	19	3, 391	29	5, 657	21	432	28	37	25	87	29	17	35	20	
_	2 青森県	1, 338, 465 3, 770, 619	18 25	24 14	3, 412 3, 490	28 27	6, 164 5, 183	34	379 392	34 33	105 51	12	165 128	5 13	11 25	41 22	6	41 14
2		5, 122, 448	22	18	3, 490	26	5, 183	17	799	5	42	20	83	32	18	32	21	25
0	0 福岡県 1 北海道	5, 122, 448	39	10	3, 535	25	6, 833	2	799	7	50	13	111	16	40	10	13 11	28
-	4 宮城県	2, 324, 466	19	22	3, 539	24	5, 808	15	722	11	69	6	72	37	11	42	11	47
2		2, 324, 466	30	12	3, 571	23	5, 808	26	734	10	64	9	145	8	33	15	15	
4	♥ 技野宗	Z, 137, 000	30	12	5, 579	23	5, 397	20	/34	10	04	9	145	Ö	33	10	15	<u> </u>

同・項目9~16。一方で、日本一多い項目もある

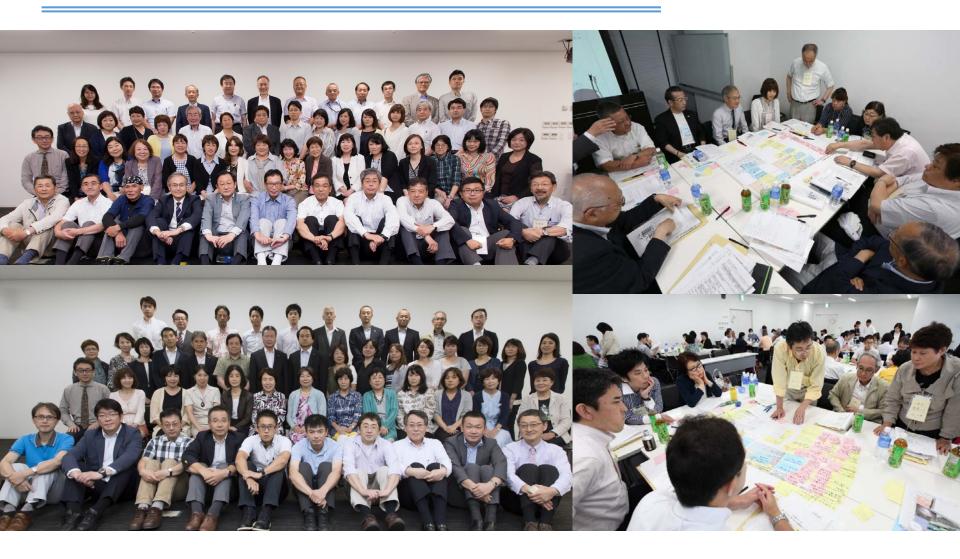
		9		10		11		12		13		14		15		16	
	分類名称	人口10万 対	順位	人口10万 対	順位	人口10万 対	順位	人口10万 対	順位	人口10万 対	順位	人口10万 対	順位	人口10万 対	順位	人口10万 対	順位
	診療行為	が指料等性の ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・	順位	外来緩和 ケア管理 料	順位	ニコチン 依存症管 理料(初 回)	順位	ニコチン管 理科 (全型 (全型 (生型) (で) (で)	順位	ニコチン 依存症管 理料 (5 回目)	順位	がん治療 連携計画 策定料 1	順位	がん治療 連携指導 料	順位	がん治療 連携管理 料	順位
47	総計	57	40	5		196		382		49		4. 3	44	59		10	
47	沖縄県	14	42	#VALUE!	28	315	10	591	10	68	1	0, 8	41	82	17	5	
11	埼玉県	34	31	2 4VALUET	23	157	43		43	39		0. 7	42	14	42	3	
08	茨城県	35	30	#VALUE!	28	176	35		27	49		0. 9	40	8	44	8	
14 16	神奈川県	73 52	10 21	#VALUE!	8 28	182 177	27 33	352 345	29 33	47	28	3.8	25 37	25 161	34	12 11	13 17
23	富山県愛知県	53	20	#VALUE!	12	202	33 17	404	15	44 55	32 8	5. 4	19	85	16	6	
12	千葉県	122	4	1	27	173	36	342	34	43	34	1. 8	34	30	31	13	11
19	山梨県	#VALUE!	47	#VALUE!	28	179	30	341	35	41	37	3. 3			47	10	
25	滋賀県	37	29	#VALUE!	28	179	28	365	25	51	16	3. 5	27	102	12		
21	岐阜県	11	43	#VALUE!	28	193	21	388	18	52	14	8. 5	10		18		
24	三重県	15	40	1	26	209	14		16	45		1. 2	39		39		
15	新潟県	30	35	6	11	148	45		40	48	25	4. 2	24	150	4		
13	東京都	46	23	8	9	232	4	450	4	54	11	3. 6	26	44	25	8	27
27	大阪府	78	8	9	7	220	9	415	9	50	19	5. 6	18	102	11	8	
44	大分県	72	11	#VALUE!	28	215	11	409	13	50		4. 5	23	23	36	17	
18	福井県	31	34	#VALUE!	28	167	39		41	47	26	7. 8		39	28	5	42
28	兵庫県	61	15	7	10		19		20	45	31	7. 6	12	73	19	8	
41	佐賀県	33	33	#VALUE!	28	188	23	348	30	42	36	13. 8	3		22	7	32
29	奈良県	33	32	12	4	178	31	354	28	43	35	1. 7	35		40	13	
02	青森県	29	36	3	18		37	346	31	49	21	7. 4	13		1	6	
22	静岡県	57	19	10			29		24	53	13	4. 6	22	176	2		
40	福岡県	37	28	3	20		8		8	49	20	2. 6	31	19	41	8	23
01	北海道	63	14	16	2	200	18		11	59	6	0. 4	43	11	43	14	
04	宮城県	7	46	2	24	199	20		19	47	27	#VALUE!	44	27	33	11	15
20	長野県	77	9	#VALUE!	28	156	44	327	38	48	23	5. 2	20	68	21	41	1

がん対策地域別データ集関係

「第13回がん政策サミット2016秋〜地域別・がんの部位別対策で、 がん死亡率の減少目標を達成しよう〜」の紹介とともに



地域と社会を動かす「新しいかたち」



出典:第13回がん政策サミット2016秋 使用スライド

第13回がん政策サミットの組み立て



学び合い・共有

- ・がん対策地域別データ集
 - みなさんの知見
 - 専門家の専門的知識
- ・患者アウトカム志向ロジックモデル

地域別・部位別検討①肺がん

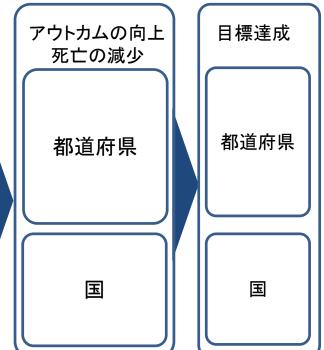
地域別・部位別検討②大腸がん

地域別・部位別検討③乳がん

ゲストの講演

政策の向上

全体目標① 「がん死亡の減少」 の実現のため、 具体的・有効な施策



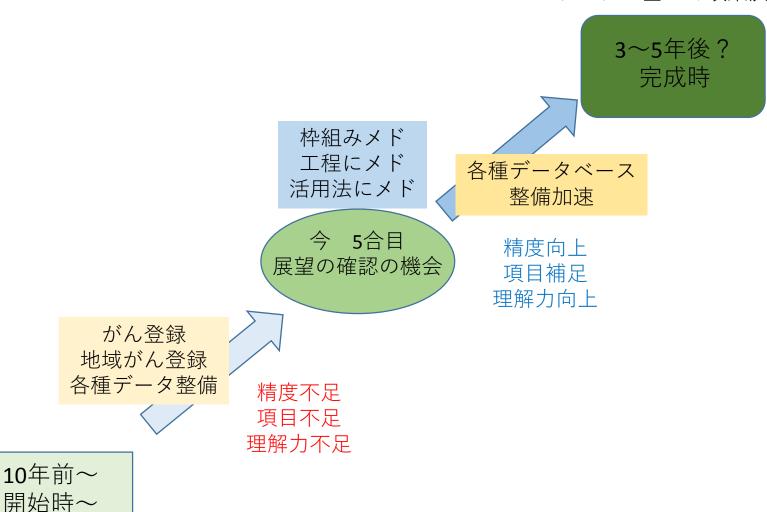
~地域別・部位別のがん対策で、がん死亡率の減少目標を達成しよう~

- ・国のがん死亡率減少目標が未達(加速が必要)
- ・国の未達は地域の未達の合計
- ・がん種別・地域別の格差大⇒ワースト地区の改善で全体が向上



ビジョン:データに基づく政策決定へ

データに基づく政策決定



出典:第13回がん政策サミット2016秋 使用スライド

■11月25日(金) 開場11:30

12:00	開会にあたり	
	NPO 法人がん政策サミット 理事長	埴岡健一
	自己紹介(ランチョン)	
13:20	休憩	
13:40	講演	
	「がん対策基本法改正に関するご報告」(仮題)	
	超党派がん議連「国会がん患者と家族の会」事務局長	古川元久さん
	「我が国におけるがん対策と次期がん対策推進基本計画について」	
	厚生労働省健康局 がん・疾病対策課 がん対策推進官	丹藤昌治さん
	「患者のための拠点病院のあり方」	
	厚生労働省がん対策推進協議会 会長代理	
	静岡県立静岡がんセンター 総長	山口建さん
	<u>「がん登録データの活用」</u>	
	国立がん研究センター がん対策情報センター	
	がん登録センター長	西本寛さん
	「各種データ整備の現況と今後の予定」	
	国立がん研究センター がん対策情報センター長	若尾文彦さん
16:05	「ロジックモデルとがんの部位別対策」	事務局
	「都道府県・二次医療圏のデータはこうやって読み取る」	
	NPO 法人がん政策サミット 理事長	埴岡健一
	「医療圏で異なる必要ながん対策 死亡数を何人減らせるか」	
	茶屋町レディースクリニック/琉球大学非常勤講師	井岡亜希子さん
17:30	全員集合写真	
18:00	終了 出典:第13回がん政策サミット2016秋 プログラム	

■11月26日(土) 開場 9:10

9:30 プログラム開始 昨日の振り返り

【対策強化必要県の課題と求められる対策】

====== セッション 1: 肺がん =======

9:40 ①予防 国立がん研究センター 社会と健康研究センター

疫学研究部 部長

②早期発見 国立がん研究センター 社会と健康研究センター

検診研究部 部長

③治療 肺がん診療ガイドライン委員会 委員長

和歌山県立医科大学内科学第三講座 教授

質疑応答

11:50 ランチ休憩

====== セッション 2: 大腸がん =======

12:35 ①予防 国立がん研究センター

②早期発見 国立がん研究センター

③治療 大腸癌研究会 会長

東京医科歯科大学特任教授/光仁会第一病院長

質疑応答

休憩

25

岩崎基さん

斎藤博さん

山本信之さん

岩崎基さん

斎藤博さん

杉原健一さん

- - -

====== セッション 2:乳がん =======

14:05 ①予防 国立がん研究センター

<u>研究センター</u> 岩崎基さん 研究センター 斎藤博さん

②早期発見 国立がん研究センター

③治療 乳がん診療ガイドライン委員会 委員長

国立がん研究センター東病院 乳腺・腫瘍内科医長 向井博文さん

質疑応答

====== グループワーク「死亡率減少につながるアクションプランをみんなで考える」 =====

15:25 <u>説明 座席移動 グループワーク</u>

17:00 発表 まとめ

18:30 終了

■11月27日(日) 開場 9:10

9:30 都道府県別グループワーク: 自分の県のがんの部位別対策を考え、持ち帰る

11:30 終了



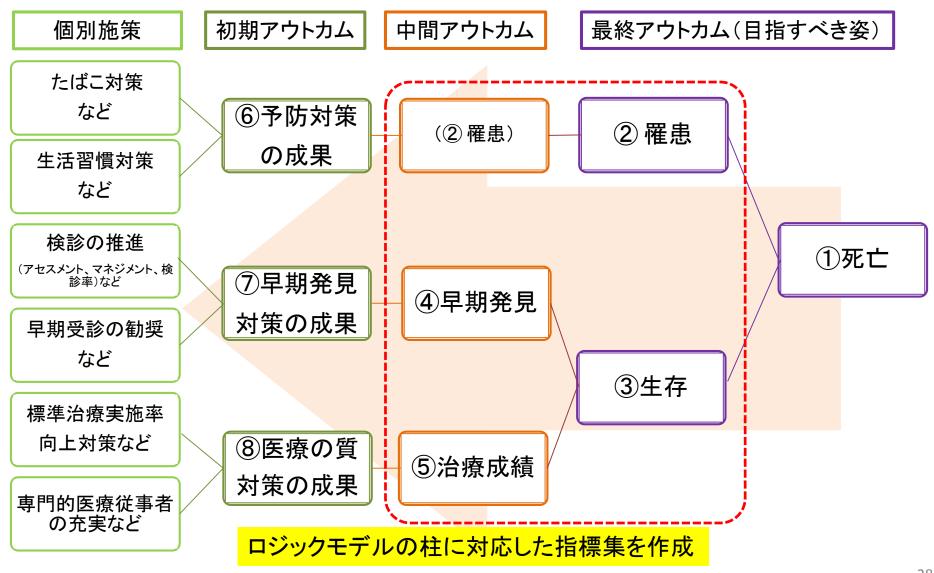
「がん対策地域別データ集」の趣旨

- 各地域のおかれた位置づけを知る
- 既存の数字を集めたデータ集。個別に拾うのに比べ、各段に便利
- 情報源横断的に広く集められており、ガイド付きなので、個別に 出会い、閲覧し、拾うより、各段に理解は高まる
- 全国の値と地域の間でベンチマーキング(比較検討)できる
- *データ項目によっては、単純な地域間の比較は妥当ではない場合がある

出典:第13回がん政策サミット2016秋 使用スライド

課題診断と戦略立案のための部位別ロジックモデル(Changer





出典:第13回がん政策サミット2016秋 使用スライド



ロジックモデルに対応したデータセット

柱番号	次 目 番 ロ	分野	項目名	出典	SPO分 類	備考							
1	13	死亡	死亡率(男)(%)(75歳未満、年齢調整、人口10万対)	国立がん研究センターがん情報サービス「がん登録・統計」部位別75歳未	0								
1	14	死亡	死亡率(女)(%)(75歳未満、年齢調整、人口10万対)	国立がん研究センターがん情報サービス「がん登録・統計」部位別75歳未	0								
1	15	死亡	死亡率改善率(男)(%)(75歳未満、年齢調整、人口10万対)	国立がん研究センターがん情報サービス「がん登録・統計」部位別75歳未	0	2005年~2014年							
1	16	死亡	死亡率改善率(女)(%)(75歳未満、年齢調整、人口10万対)	国立がん研究センターがん情報サービス「がん登録・統計」部位別75歳未	0	2005年~2014年							
1	17	死亡	標準化死亡比(男)	平成20~24年人口動態保健所・市区町村別統計	0								
1	18	死亡	標準化死亡比(女)	平成20~24年人口動態保健所・市区町村別統計	0								
1	19	死亡	超過死亡数(男)	平成20~24年人口動態保健所・市区町村別統計	0	実死亡数と期待死亡数の差 正値のみ掲載							
1	20	死亡	超過死亡数(女)	平成20~24年人口動態保健所・市区町村別統計	0	実死亡数と期待死亡数の差 正値のみ掲載							
2	21	罹患	罹患率(男)(%)(年齢調整、人口10万人対)	全国がん罹患モニタリング集計2012年罹患数・率報告書	0	※都道府県によって登録精度などに差があるため、原典59ペー 度一覧表をご覧ください	ージの都道府県別精						
2	22	罹患	罹患率(女)(%)(年齢調整、人口10万人対)	全国がん罹患モニタリング集計2012年罹患数・率報告書	0	※都道府県によって登録精度などに差があるため、原典59ペー 度一覧表をご覧ください	ージの都道府県別精						
3	23	生存	ロジックモデルの	全国がん罹患モニタリング集計2006-2008生存率報告		進行度別5年生存率 合計(男) 解析対象2 全国値は出典元の精度基準に従って、参考値である県を除外!	しています(表外注						
			柱に対応した指標	出	典	と留意点の表示	ージの都道府県別精						
3	24	生存	5年相対生存率 2006-2008年(女)(%)	全国がん罹患モニタリング集計2006-2008生存率報告	0	進行度別的中半行率 合訂(双) 解析対象と 全国値は出典元の精度基準に従って、参考値である県を除外! 1参照)。 「参照)」 「変換」 「変換」 「変換」 「変換」 「変換」 「変換」 「変換」 「変換							
4	25	早期発見	臨床進行度分布 2006-2008年 限局(%) データ	項目リスト 一部抜粋 イメージ	0	解析対象2 全国値は出典元の精度基準に従って、参考値である県を除外1 1参照)。 ※都道府県によって登録精度などに差がありますので、都道 できません。原典48ページの都道府県別精度一覧表をご覧く	行県間の単純比較は						
				The state of the s		解析対象2							
١.		- HO 3: -	. 思たる性起流からのご	<mark>ータを統合して「データベース</mark>	11	_	参考値である県を						
4	26	早期発見	*共はる旧和派かりの丁*	一ツを祝石して ナーダハース	 	_	- Wahilahir						
			181 ※台. サポード 1918	ロジックエディの中状ととは	フ		F県間の単純比較は						
		-	・かん全球田米ナーダか	ロジックモデルの中核を占め	6		<u> </u>						
4	27	早期発見	・これから活用可能なデー	ータ項目はますます増える			参考値である県を						
				要な形での公表を求めるのも	ア	ドボケートの役割	∃県間の単純比較は ごさい						
			縦割りのデータを横軸を通してみることが課題解決策への架け橋										

特定非営利活動法人 がん政策サミット

日本のがん医療・療養生活の均てん化 (全国あまねく最上の医療が実現し、生活の質等が保たれていること)を目指し、 当事者主体の政策議論の場と役立つ情報を提供します。

がん対策地域別データ集

患者視線中心のがん計画の策定・評価のプロセスの中で、地域別のデータを把握することは、重要な位置を占めます。「適切なデータがどこにあるかわからない」「膨大な数字のどこを見たらよいかわからない」と感じる方もいらっしゃるかもしれません。そこで、様々な関係資料のデータを一つのシートにまとめたデータベースを作成し提供することといたしました。

データの専門家ではない人が、がん対策に必要な数字を読み取りやすいように努めたつもりです。都道府県第3次がん対策推進計画策定や地域のがん対策に関わる様々な立場の方々にご活用いただき、がん対策の「均てん化」がはかられることを願っています。

- 1. 🎾 使い方説明 (PDF 1.49MB)
- 2. 🏅 ロジックモデルワークシート (PDF 402KB)
- 4. **Marian** 大腸がんデータ集 Ver.1.1.0 (Excel 1.3MB)

- 7. **Marian Example 1.44MB**) 医療一般データ集 Ver.1.1.0 (Excel 1.44MB)
- 8. 都道府県別、肺がん・大腸がん・乳がんデータ抽出ファイル

出典:NPOがん政策サミット ウェブサイトhttp://cpsum.org/ccm

大腸がんの死亡、罹患、早期発見、治療成績・・・に関して、沖縄と全国値を比べると...

	0	基本	地域名		全国	沖縄県	北部	中部	南部	宮古	八重山
1	0 ½	基本	人口(人)		128,066,211	1,461,231	102,985	509,198	738,434	55,711	54,903
2	1 3	死亡	死亡率(男)(%)(75歳未満、年齢調整	(人口10万対)	13.59	19.0	NA	NA	NA	NA	NA
3	1 3	死亡	死亡率(女)(%)(75歳未満、年齢調整	《、人口10万対)	7.73	9.5	NA	NA	NA	NA	NA
4	1 万	死亡	死亡率改善率(男)(%)		5.15	-16.2	NA	NA	NA	NA	NA
5	1 3	死亡	死亡率改善率(女)(%)		7.22	-9.7	NA	NA	NA	NA	NA
6	1 歹	死亡	標準化死亡比(男)		100.0	115.0	101.7	124.4	113.3	109.1	116.8
7	1 歹	死亡	標準化死亡比(女)		100.0	88.7	64.9	88.9	93.5	111.6	71.5
8	1 歹	死亡	超過死亡数(男)		0	158	1	83	68	5	6
9	1 歹	死亡	超過死亡数(女)		0	0	0	0	0	6	0
10	2 相	翟患	罹患率(男)(%)(年齢調整、人口10万	(人対)	67.0	72.9	NA	NA	NA	NA	NA
11	2 相	罹患	罹患率(女)(%)(年齢調整、人口10万	(人対)	39.5	36.4	NA	NA	NA	NA	NA
12	3 5	生存	5年相対生存率 2006-2008年(男)(%	5)	72.2	63.5	NA	NA	NA	NA	NA
13	3 5	生存	5年相対生存率 2006-2008年(女)(%	5)	69.6	66.7	NA	NA	NA	NA	NA
14	4 5	早期発見		限局(%)	40.3	43.5	NA	NA	NA	NA	NA
15	4 5	早期発見	施床進行度公布 2006-2008年	領域(%)	27.4	24.5	NA	NA	NA	NA	NA
16	4 5	早期発見	臨床進行度分布 2006-2008年 遺	遠隔(%)	16.6	21.1	NA	NA	NA	NA	NA
17	4 5	早期発見		不明(%)	15.6	10.8	NA	NA	NA	NA	NA
18	4 5	早期発見		限局(%)	43.2	41.7	NA	NA	NA	NA	NA
19	4 5	早期発見	臨床進行度分布 2012年	領域(%)	29.0	30.2	NA	NA	NA	NA	NA
20	4 5	早期発見	咖水连门及为刊 2012年	遠隔(%)	19.3	22.3	NA	NA	NA	NA	NA
21	4 5	早期発見		不明(%)	8.5	5.8	NA	NA	NA	NA	NA
22	5 %	台療成績		限局(男)(%)	96.8	96.5	NA	NA	NA	NA	NA
23	5 %	台療成績		領域(男)(%)	72.1	61.1	NA	NA	NA	NA	NA
24	5 %	台療成績		遠隔(男)(%)	16.3	13.2	NA	NA	NA	NA	NA
25	5 %	台療成績	推行度别5年生友家 2006-2008年	不明(男)(%)	66.2	44.5	NA	NA	NA	NA	NA
26	5 %	台療成績	進行度別5年生存率 2006-2008年 限	限局(女)(%)	96.3	92.9	NA	NA	NA	NA	NA
27	5 %	台療成績		領域(女)(%)	72.1	69.8	NA	NA	NA	NA	NA
28	5 %	台療成績		遠隔(女)(%)	15.1	11.9	NA	NA	NA	NA	NA
29	5 %	台療成績		不明(女)(%)	59.4	44.5	NA	NA	NA	NA	NA
30	6	予防対策	喫煙率(男)(%)	33.7	32.6	NA	NA	NA	NA	NA	
31	6	予防対策	喫煙率(女)(%)		10.7	9.7	NA	NA	NA	NA	NA

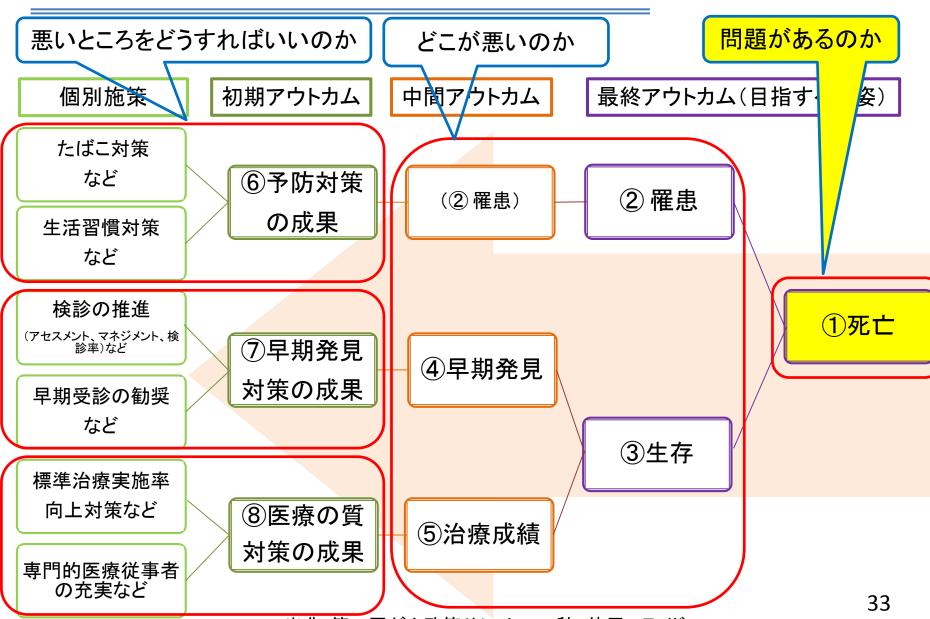
出典:がん対策地域別データ集 沖縄県 大腸がん 抜粋

	0	基本	地域名		全国	沖縄県	北部	中部	南部	宮古	八重山
32	6	予防対策	国民健康·栄養調査	喫煙率(男)(%)	33.6	34.4	NA	NA	NA	NA	NA
33	6	予防対策	野菜摂取量(男)(g)		296.97	274.57	NA	NA	NA	NA	NA
34	6	予防対策	野菜摂取量(女)(g)		280.15	246.26	NA	NA	NA	NA	NA
35	6	予防対策	歩数(男)(歩)		7,790.9	8,079.0	NA	NA	NA	NA	NA
36		予防対策	歩数(女)(歩)	6,893.5	7,198.8	NA	NA	NA	NA	NA	
37		早期発見対 策	検診	がん発見数(男)(人)	11,223	57	4	16	30	5	2
38	,	早期発見対 策		がん発見数(女)(人)	9,059	30	3	7	18	2	
39	7	早期発見対 策		がん発見率(男)(%)	0.35	0.18	0.12	0.17	0.18	0.63	0.19
40	7	早期発見対 策		がん発見率(女)(%)	0.18	0.07	0.07	0.05	0.07	0.18	
41	7	早期発見対 策		陽性反応的中率(男)	3.64	2.27	1.52	1.71	2.69	5.00	1.98
42	′	早期発見対 策		陽性反応的中率(女)	2.65	1.23	1.29	0.75	1.61	2.60	
43	7	早期発見対 策		精検受診率(男)(%)	64.8	56.8	54.4	50.1	60.9	68.0	69.3
44	7	早期発見対 策		精検受診率(女)(%)	67.0	63.8	64.7	55.6	67.9	80.5	82.6
45		早期発見対 策		要精検率(男)(%)	9.6	8.0	8.0	10.1	6.6	12.5	9.6
46	'	早期発見対 策		要精検率(女)(%)	6.7	5.4	5.7	7.1	4.4	6.9	6.4
47	7	早期発見対 策		受診率(男)(%)	22.3	18.3	20.4	17.5	19.5	9.8	18.8
48	7	早期発見対 策		受診率(女)(%)	20.4	17.5	20.6	16.8	18.3	9.9	17.3
49	1	早期発見対 策	国民生活基礎調査	検診 受診率(男)(%)	39.3	35.1	NA	NA	NA	NA	NA
50	7	早期発見対 策		検診 受診率(女)(%)	32.1	30.7	NA	NA	NA	NA	NA
51	8	医療の質対 策	大腸がん治療数(手術)(件:1カ月実績)(人口10万対)		8.4	6.1	3.9	5.7	6.9	1.8	7.3
52	_	医療の質対 策	消化器外科専門医(人)(人口10万対)	4.7	2.9	3.9	1.6	3.7	3.6	3.6	

出典:がん対策地域別データ集 沖縄県 大腸がん 抜粋



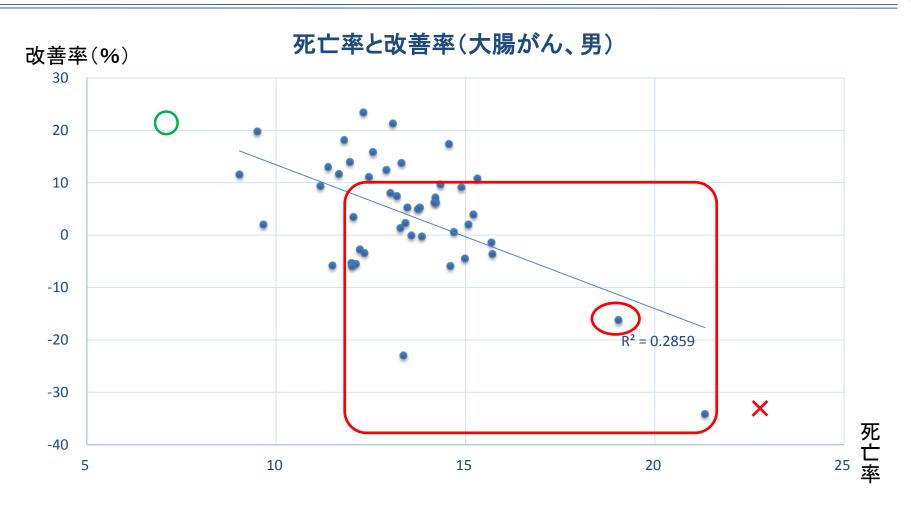
検討・考察のプロセス(1)



出典:第13回がん政策サミット2016秋 使用スライド

死亡率・改善率の状況



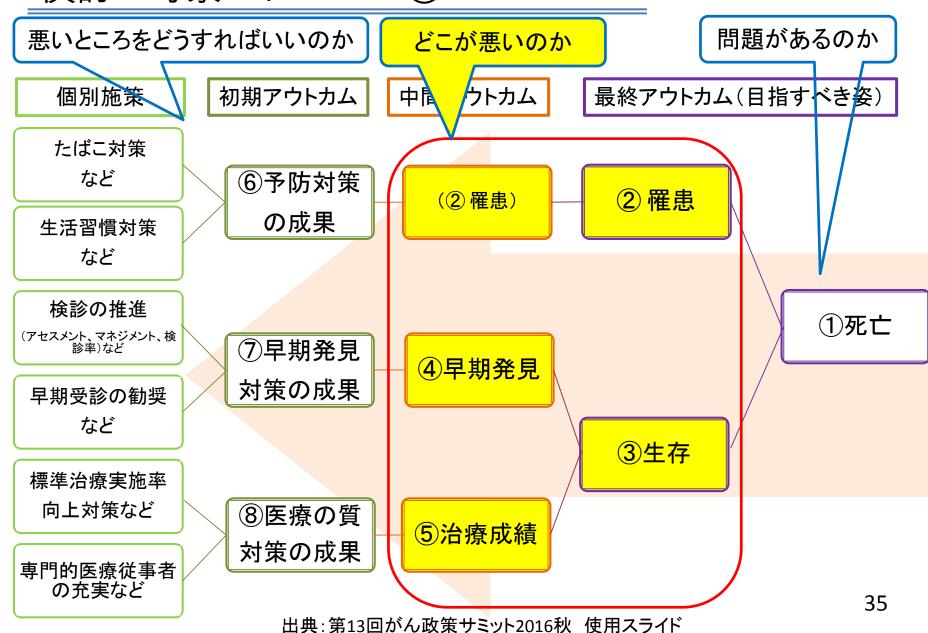


自分の県の死亡率は?改善率は?→医療圏死亡率は?市区町村死亡率は?

出典:「がん対策地域別データ集」のデータを加工出典:第13回がん政策サミット2016秋 使用スライド

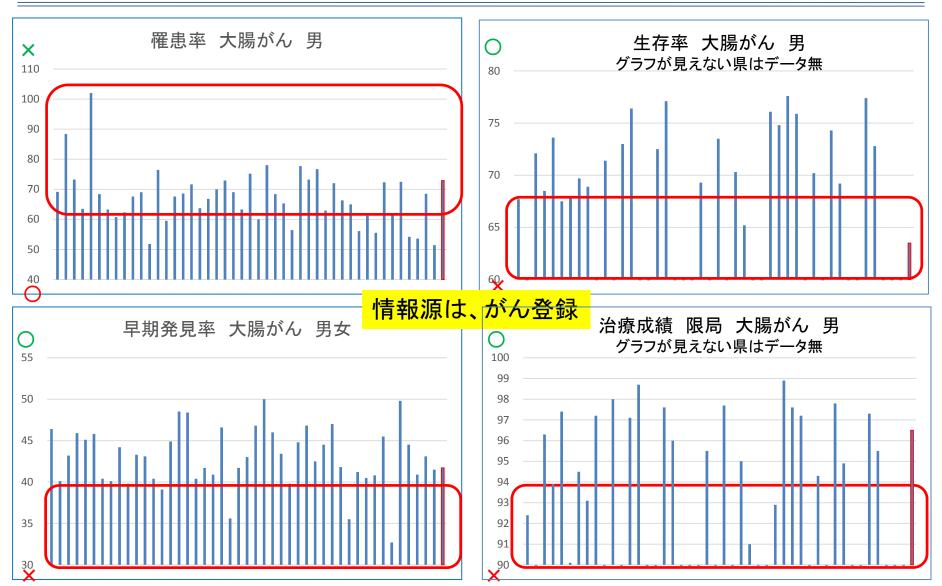


検討・考察のプロセス②

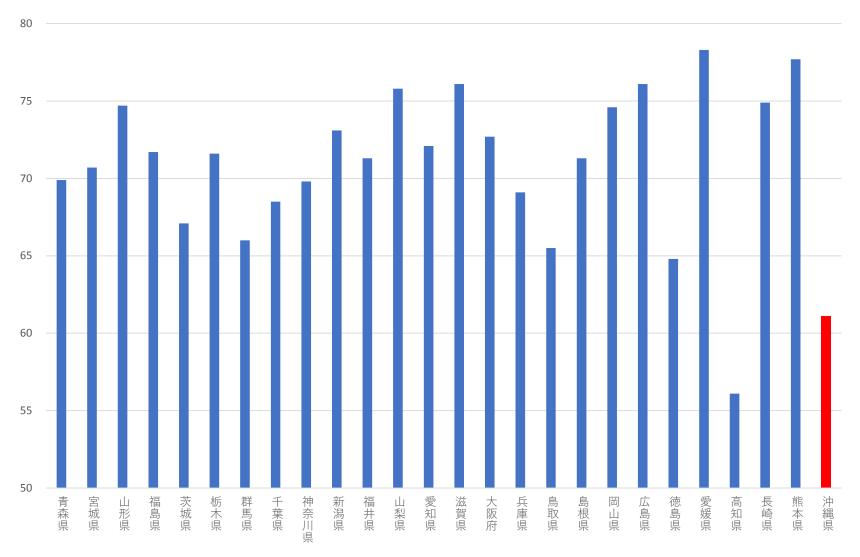


罹患・生存・早期発見、治療成績の状況





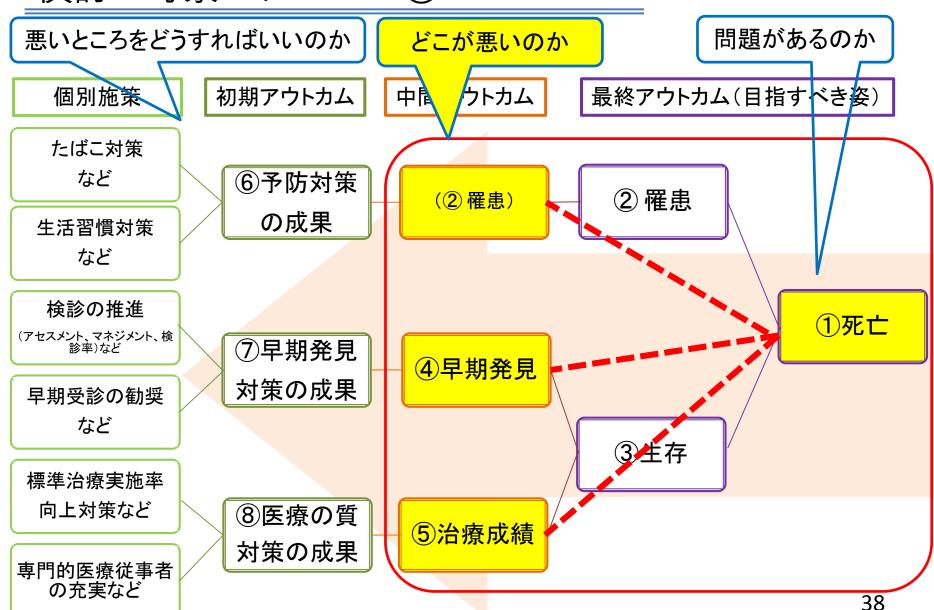
出典:「がん対策地域別データ集」のデータを加工。秋田県の生存率・治療成績データは県ウェブサイト掲載の数値を使用 出典:第13回がん政策サミット2016秋 使用スライド



出典:「がん対策地域別データ集」を加工



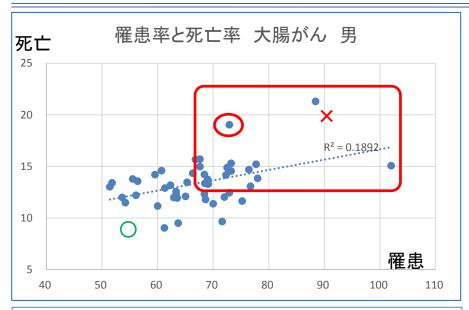
検討・考察のプロセス③

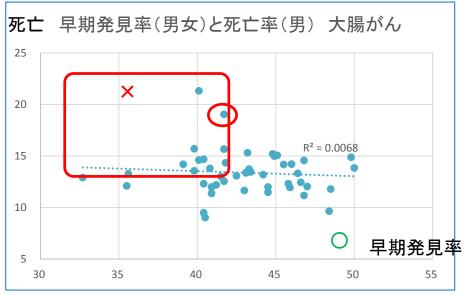


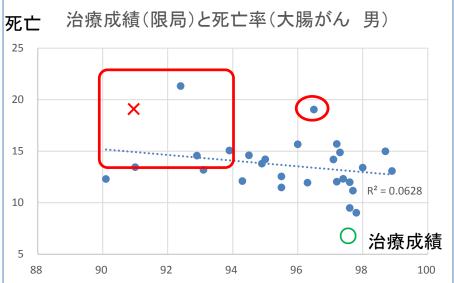
出典:第13回がん政策サミット2016秋 使用スライド

死亡率と罹患・生存・治療成績の関係









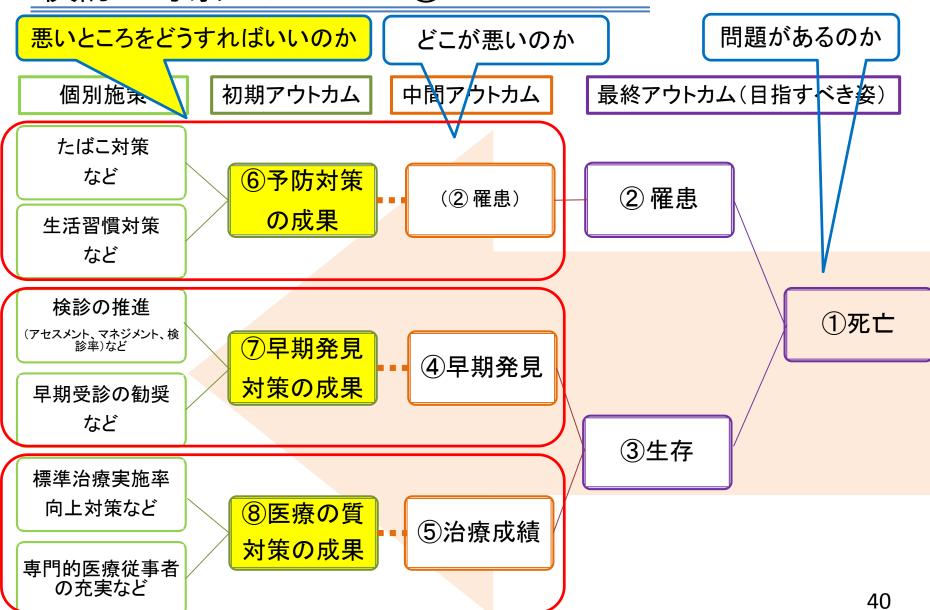
死亡が高い場合、罹患、早期発見、治療 成績の3つのうち、いずれが問題なの か? そして、3つの比重は?

出典:「がん対策地域別データ集」のデータを加工。 秋田県の治療成績データは県ウェブサイト掲載の数値を使用

出典:第13回がん政策サミット2016秋 使用スライド

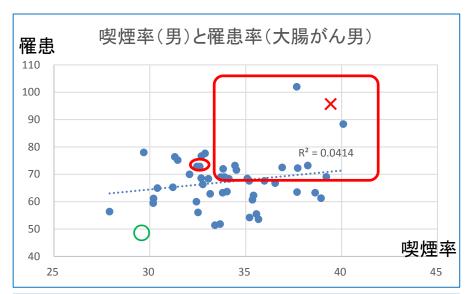


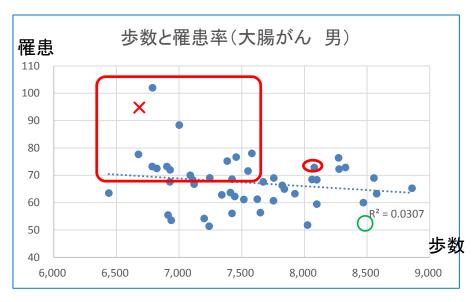
検討・考察のプロセス4)

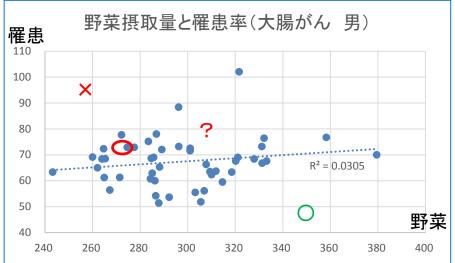


予防と罹患率







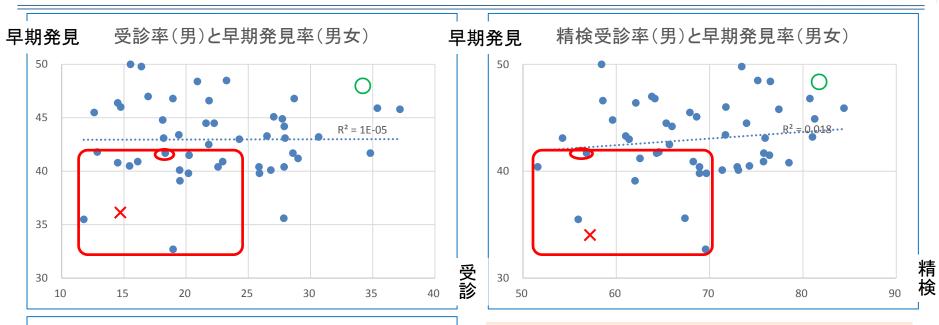


出典:「がん対策地域別データ集」のデータを加工

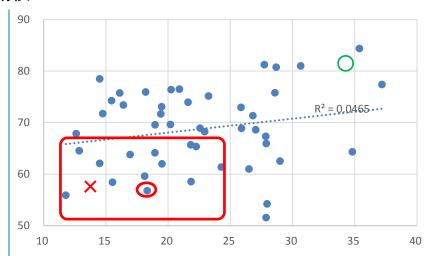
|典:| かん対東地域別ナーダ集]のナーダを加工

検診と早期発見率









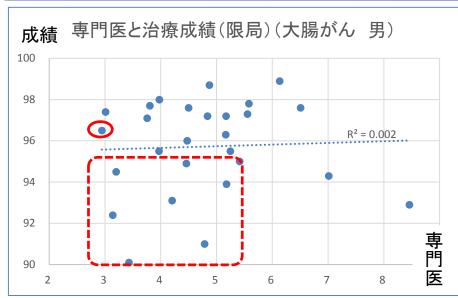
*男女別の早期発見率データがあれば、さらに検討が進められる

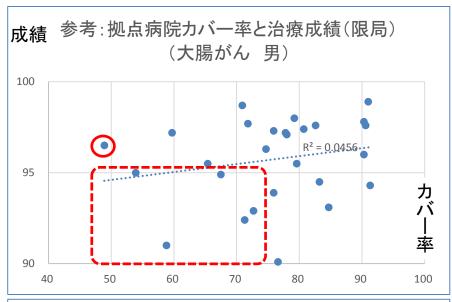
出典:「がん対策地域別データ集」のデータを加工

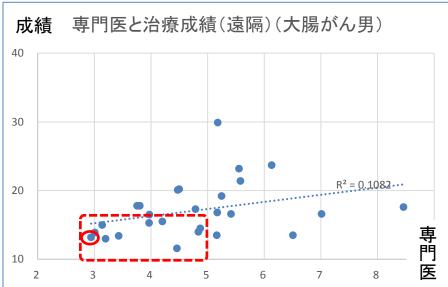
出典:第13回がん政策サミット2016秋 使用スライド

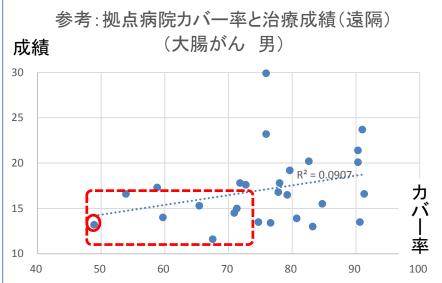
医療資源と治療成績







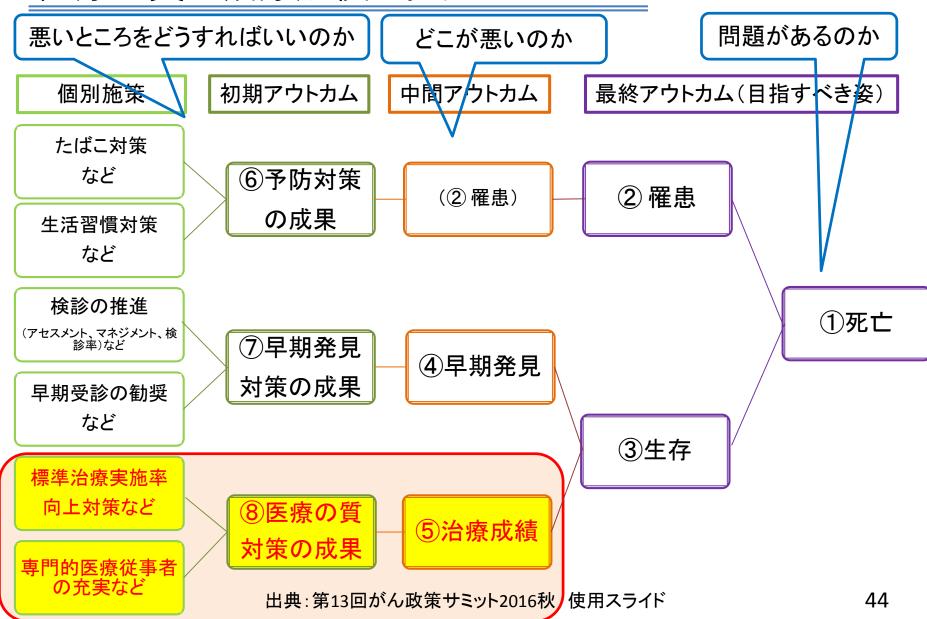




出典:「がん対策地域別データ集」のデータを加工。秋田県の治療成績データは県ウェブサイト掲載の数値を使用



医療の質と治療成績の見方



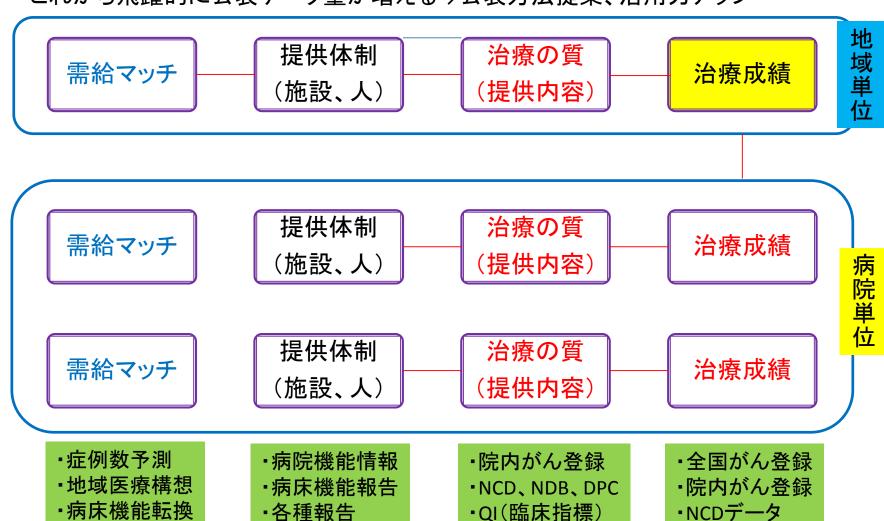
医療の質部分の詳細ロジックモデル

ストラクチャー指標

•体制再構築



これから飛躍的に公表データ量が増える→公表方法提案、活用カアップ



•病床機能報告

プロセス指標

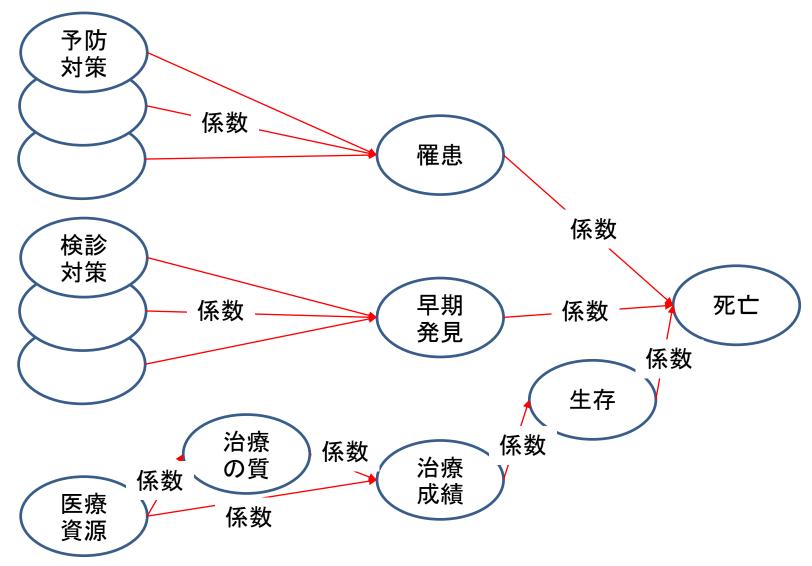
将来像:力を入れるべき点が浮き彫りに



●地域別「均てん化」(死亡削減)余力

	各部位		Aカ	ヾん		Βがん						
	合計	合計	罹患	早期発見	治療成績	合計	罹患	早期発見	治療成績			
A地区	400	300	50	100	<mark>150</mark>	100	50	50	0			
B地区	200	50	50	0	0	150	0	100	50			
C地区	100	80	<mark>80</mark>	0	0	20	0	0	20			
•••												
全国計												

出典:第13回がん政策サミット2016秋 使用スライド



相関表

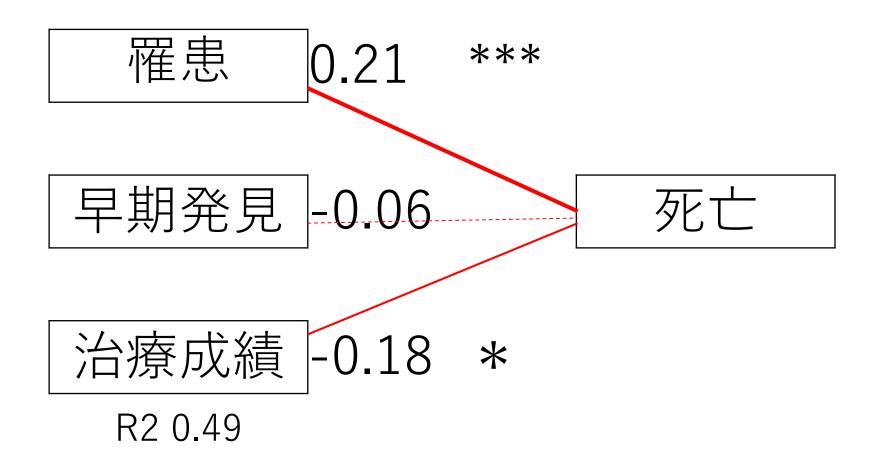
大腸がん 男 相関分析

	死亡率	罹患率	早期発見率(限局、男女)	5年生存率	治療成績(領域)
死亡率	1	0.605	-0.189	-0.349	-0.415
罹患率	0.605	1	0.143	0.009	0.002
早期発見率(限局、男女)	-0.189	0.143	1	0.370	0.438
5年生存率	-0.349	0.009	0.370	1	0.575
治療成績(領域)	-0.415	0.002	0.438	0.575	1

注:試行的、初期的な分析。専門家の解析が待たれる

がん対策地域別データ集、大腸がん、男。がん登録データがある26県のデータセットを使用

パス図



注:試行的、初期的な分析。専門家の解析が待たれる

相関表

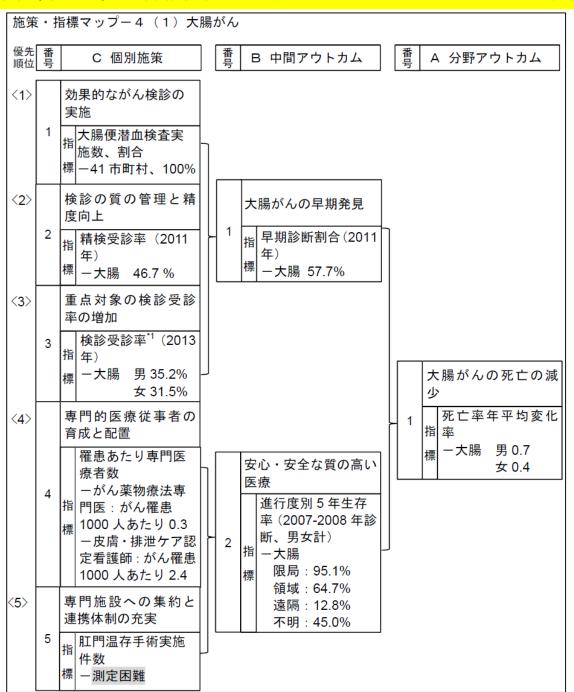
	罹患率	喫煙率	歩数	野菜摂取量
罹患率	1	0.255	-0.175	0.175
喫煙率	0.255	1	-0.102	-0.020
歩数	-0.175	-0.102	1	-0.225
野菜摂取量	0.175	-0.020	-0.225	1

注:試行的、初期的な分析。専門家の解析が待たれる

パス図

0.63 • 罹患 歩行 0.00野菜 0.05 R2 0.11

注:タイムラグは考慮していない。試行的、初期的な分析。専門家の解析が待たれる





データ活用の5段階(可視化を超えて)

- ①課題、問題意識、仮説、興味を出す
- ②関連しそうなデータを収集
- ③収集したデータを分析
- ④知見を追加、分析を高め、人智を寄せて検討
- ⑤施策の形成
- *データは重要だが、データだけでは動かない。ハードな知恵とソフトはハートが相まってこそ変革が...

3ステップ6段階のプロセス



P計画 D実行 C評価 A改善

PDCA

PDCA

ステップ1 現状を知る

ステップ2 計画を策定する

ステップ3 実行し評価する

①データを 収集する

②課題を 抽出する ③目標を 設定する 4計画を 策定する

⑤計画を 実行する ⑥評価す る

統計データ、 患者意見、 医療者意見、 地域特性、 中間報告書 ⇒データベース ⇒アンケート ⇒ロジックモデ ル

地域サミッ ١, タウンミー ティング、 ⇒課題抽出 シート

目指すべき 姿の設定、 アウトカム目 標の設定、 ⇒ロジックモ デル

具体的な施 策と役割分担 を設定 ⇒ロジックモ デル ⇒施策シート

•実行! •実行! •評価組織

•評価方式

•評価報告

•改善提案

⇒データベー

ス

⇒アンケート

⇒ロジックモ

デル

データ付ロジックモデル

患者主導・六位一体

(がん以外の疾患:脳卒中) ~5疾病・5事業・在宅医療と医療計画/地 域医療構想の文脈において~



脳卒中死亡 衝撃の地域格差

- ●初公開 脳卒中死亡率全国2次医療圏別全リスト 埴岡健一
- ●東北だけじゃない! なぜ、西多摩、茨城、栃木は死亡率が高いのか 福島安紀
- ●ルポ 施設も人材も、超高齢化に追いつけない? 東京圏 脳卒中リハビリ事情 菊地正憲

九州・沖縄エリアのデータ抜粋。八重山の脳内出血の数値が高い

鹿児島県

鹿児島県

沖縄県

沖縄県

沖縄県

沖縄県

338 熊毛

339 奄美

340 北部

341 中部

342 南部

343 宮古

都道府県名	二次医療 圏ID	二次医療圏名	市町村概要	SMR 脳血 管疾患 総 数 男性	SMR 脳血 管疾患 総 数 女性	SMR 脳内 出血 男性	SMR 脳内 出血 女性	SMR 脳梗 塞 男性	SMR 脳梗 塞 女性
大分県	318	東部	別府市、杵築市及び周辺部	97.8	101.2	99.4	86.7	98.2	105.2
大分県	319	中部	大分市、臼杵市及び周辺部	83.4	82.7	81.3	81.0	81.9	79.3
大分県	320	南部	佐伯市	93.0	97.3	93.3	74.7	87.6	99.2
大分県	321	豊肥	竹田市、豊後大野市	86.0	94.7	78.1	109.9	89.6	85.6
大分県	322	西部	日田市及び周辺部	102.7	115.0	94.3	108.4	100.4	103.5
大分県	323	北部	中津市、豊後高田市、宇佐市	117.0	116.8	99.7	106.8	127.3	119.8
宮崎県	324	宮崎東諸県	宮崎市及び周辺部	107.6	97.3	106.8	98.9	111.8	96.3
宮崎県	325	都城北諸県	都城市、三股町	123.2	126.5	110.3	87.0	130.2	138.0
宮崎県	326	宮崎県北部	延岡市及び周辺部	104.2	96.7	106.9	92.8	103.1	94.2
宮崎県	327	日南串間	日南市、串間市及び周辺部	111.2	104.0	83.9	116.8	114.4	93.3
宮崎県	328	西諸	小林市、えびの市及び周辺部	96.0	84.0	111.7	105.1	86.5	74.5
宮崎県	329	西都児湯	西都市及び周辺部	94.5	102.6	100.4	114.9	88.8	95.8
宮崎県	330	日向入郷	日向市及び周辺部	106.8	90.0	118.1	120.2	107.8	73.6
鹿児島県	331	鹿児島	鹿児島市、日置市及び周辺部	107.1	104.5	106.5	106.6	105.8	103.7
鹿児島県	332	南薩	枕崎市、指宿市及び周辺部	143.3	133.7	148.3	139.5	144.7	135.1
鹿児島県	333	川薩	薩摩川内市、薩摩郡(さつま町)	116.9	120.9	124.4	118.2	121.3	124.6
鹿児島県	334	出水	阿久根市、出水市及び周辺部	117.7	121.8	122.8	117.9	113.2	121.7
鹿児島県	335	姶良・伊佐	大口市、霧島市及び周辺部	117.4	116.8	130.3	117.3	113.5	118.7
鹿児島県	336	曽於	曽於市、志布志市及び周辺部	129.5	108.1	132.2	118.2	125.1	99.1
鹿児島県	337	肝属	鹿屋市、垂水市及び周辺部	118.8	121.6	132.7	135.5	110.3	112.9

100.9

114.2

79.3

83.1

83.8

106.7

88.

90.9

63.9

63.

84.1

344 八重山 石垣市、竹富町、与那国町 105.1 沖縄県 「全国地域別・病床機能情報等データベース」を加工、抜粋 出典:

宜野湾市、沖縄市及び周辺部

那覇市、浦添市及び周辺部

西之表市及び周辺部

奄美市及び周辺部

名護市及び周辺部

宮古島市、多良間村

94.4

105.6

111.0

106.0

104.0

94.7

82.8

75.5

87.0

124.5

77.9

82.0

88.0

103.7

91.5

46.9

48.6

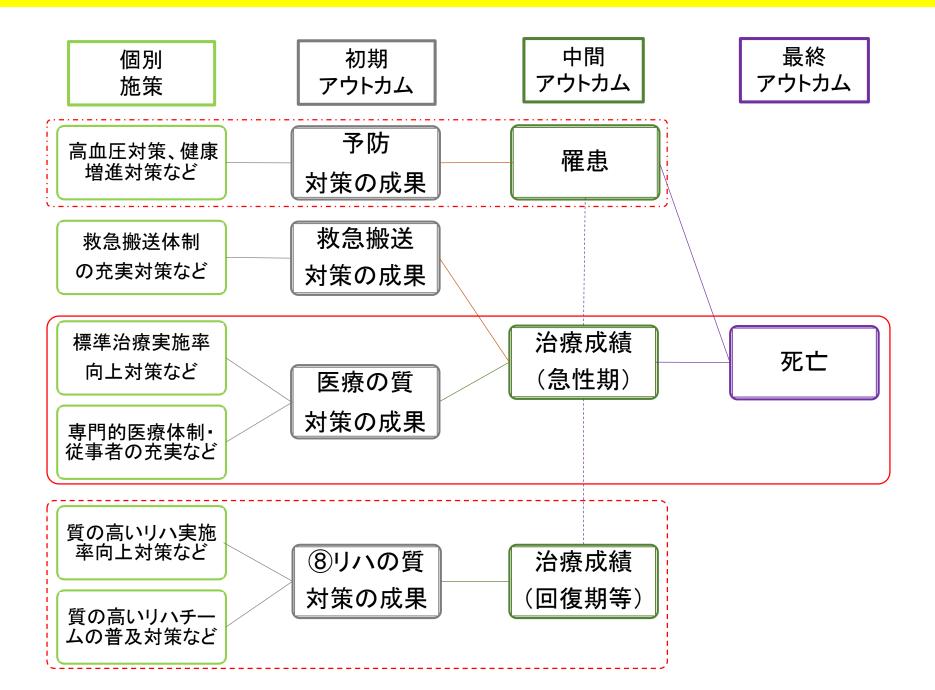
61.5

79.8

● 石垣市と宮古島市の脳卒中死亡者数推移

		1973-1982	1983-1992	1993-2002	2003-2012
	男	64	52	62	99
石垣市	女	59	24	38	65
	計	123	76	100	164
	男	230	111	73	87
宮古島市	女	180	123	77	71
	計	410	234	150	158

出典:健康おきなわ2011 ウェブサイト



急性	急性期に関するプロセス(サービス)指標とストラクチャー(資源)指標の状況																
基本	基本	急性	急性	急性	急性	急性	急性	急性	急性	急性	急性	急性	急性	急性	急性	急性	急性
		0	О	0	0	0	0	Р	Р	Р	Р	S	S	S	S	S	S
		5 死亡率 系	5 死亡率 系	5 死亡率 系	5 死亡率 系		5 死亡率 系	能報告	1 病床機 能報告 系		2 医療系	2 医療系	2 医療 系				7 その他 有益な もの
都道府県					標準化死亡比	標準化死亡比	標準化死亡比	本料・	への対	への対 応状況	計上); 病床扱 我 我 我 等 務 設 。 。 。 。 。 。 。 。 。 。 。 。 。 。 。 。 。 。	換算) 診療科 目(主 たる診	病(計病取者特療 一、大 一、大 一、大 一、大 一、大 一、大 一、大 一、大		医療施設師数		施設数、病院区分
都道府県名	二次医 療圏名	標 來 來 主 主 生 生 生 生 生 生 生 生 生 生 生 生 生	標死脳疾総女性と比管	標死脳疾內 性	標死脳疾內 性化比管出女	標準亡血患 脳疾梗性 関東性	標準亡血患 脳疾梗性	人万脳ケニ入療 口人卒アッ院管料	人口10 万人急性 期脳卒 中加算	人口10 万人当 脳血管 内手術	人口10 万人卒中第 第 (SCU) 患数	人口10 万人当 脳神経 外科	人口10 万人卒中 集療守 (SCU) 病床数	人口10 万人当 脳神経 外科専 門医	人口10 万人当 救急科 専門医	人口10 万人当 脳山治管 専門医	人口10 万人急救 命セン ター数
全国	合計	100.0	100.0	100.3	100.5	100.1	100.1	2.2	0.02	0.1	16.1	5.1	0.7	5.0	2.6	0.5	0.2

沖縄県八重山127.3105.1273.0226.775.567.30.00.000.0出典:「全国地域別・病床機能情報等データベース」を加工、抜粋

77.9

82.0

88.0

103.7

60.6

56.2

69.2

82.8

46.9

48.6

61.5

79.8

0.0

0.0

2.7

0.0

0.00

0.00

0.00

0.00

0.0

0.0

0.0

0.0

0.0

0.0

25.5

0.0

0.0

3.0

2.7

5.3

4.5

0.0

0.0

0.0

8.0

0.0

0.0

3.9

2.7

5.8

7.5

1.9

4.9

4.4

4.9

3.8

0.0

0.0

0.2

0.7

0.0

0.0

0.0

0.2

0.3

0.0

0.0

沖縄県

沖縄県

沖縄県

沖縄県

北部

中部

南部

宮古

79.3

83.1

83.8

106.7

63.9

63.5

70.6

84.1

105.6

111.0

106.0

138.8

回復期・リハ関係のプロセス(サービス)指標とストラクチャー(資源)指標の状況

基本	基本	回復	回復	回復	回復	回復	回復	回復	回復	回復	回復	回復	回復
		0	Р	Р	Р	Р	Р	Р	Р	Р	S	S	S
0 地域 情報		7 その他有 益なもの				1 病床機能 報告系				1 病床機能 報告系	7 その他有 益なもの	7 その他有 益なもの	2 医療系
都道府県			料・特定入 院料ごとの レセプト件	院料ごとの	院料ごとの	テーション の実施状況	テーション	テーション	テーション	テーション			ビリテー
都県名	名	ADL改善率(総退 陳患者対)	人口10万 口当 リリテン 東 入 1	人口10万 口当 リリテン 東 2 2	人口10万 口当 リリテン 東 入 3	人口10万 口当 (集) リテント リテン料	人人期 シ算ビシ料 リランリー ハー・カー・カー・カー・カー・カー・カー・カー・カー・カー・カー・カー・カー・カー	人口10万 川 リリテョ 料 リショ 料)	人人 ハテン算期 リシ 棟 料 ロ当 ビシ実回 ハーシ 東 入 か ラン 東 別 テン	人当 体 制強化加 算(回復 期リハビ リテー	人口10万 人当 リ ハビリ テーショ ン科専門 医	人口10万 人当 3 士合計 (注理、法療法 注療語・士)	人人復ビシ棟病有院口当期リョ(床す病の一病般を病数
全国	合計	14.7	25.0	29.1	4.8	216.0	260.0	170.9	32.4	12.7	1.9	93.3	17.7
沖縄県	北部	10.1	0.0	0.0	24.7	263.6	333.8	286.4	93.8	0.0	0.0	158.1	0.0
沖縄県	中部	17.7	58.1	68.9	7.9	308.4	351.4	202.0	59.3	58.1	1.9	148.6	15.5
沖縄県	南部	18.6	51.9	34.5	0.0	236.3	434.1	300.0	71.0	42.0	2.3	155.3	24.0
沖縄県	宮古	0.0	0.0	0.0	0.0	80.7	317.3	270.3	0.0	0.0	3.8	54.4	0.0
沖縄県	八重山	0.0	118.2	0.0	0.0	278.4	324.2	251.7	0.0	0.0	1.9	79.7	0.0

出典:「全国地域別・病床機能情報等データベース」を加工、抜粋

検討が必要と考えられる事項例

- ●データをモニターする
- オープンデータを迅速に可視化して共有
- 連携協議会事務局が会議資料として提出
- がん登録部会をベンチマーク部会に改組
- ベンチマークセンターを設置
- ●解決に向けて対応する
 - ・大腸がんプロジェクトを推進する
 - ・大腸がん以外にも問題部位がないか、早急に探る
 - ・沖縄県3次計画に、重点部位別対策を盛り込む